

Escuela: CENS N° 74 Juan Vucetich.

Docente: Prof. Mabel Molina – Prof. Carolina Castro – Mónica Álvarez.

Segundo año 1° - 2° - 3° división - Educación de Adultos – Nivel Secundario.

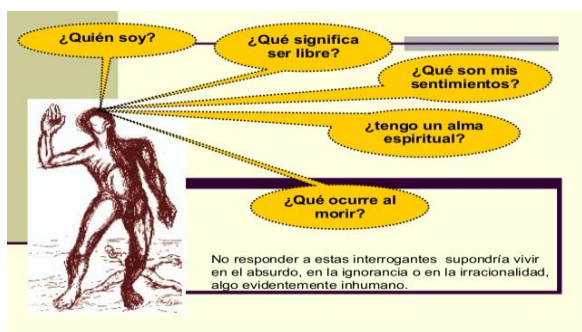
Turno: Nocturno

Espacio Curricular: Filosofía y Psicología.

Propuesta: La construcción del Ser Humano, Ser Persona

Contenidos: Antropología Filosófica: el hombre en tanto ser cultural y simbólico. Ética Kantiana. Libertad y Responsabilidad.

Guía N° 7



¡Hola bienvenidos a esta segunda etapa!
Continuaremos trabajando con las guías hasta que retomemos las actividades presenciales en la escuela.

Hacemos un repaso:

En la guía 6 comenzamos a trabajar desde la Antropología Filosófica la concepción de hombre según los filósofos clásicos de la humanidad y cómo esta concepción ha ido evolucionando.

En esta nueva propuesta trataremos de reflexionar sobre algunos conceptos sobre la filosofía del hombre desde la edad contemporánea hasta la actualidad, con el propósito de que podamos construir un aprendizaje reflexivo y crítico de lo que es ser hombre, persona y las problemáticas sobre el sentido de la vida que se presentan.

Texto: La complejidad estructural del ser humano.

En todas las épocas se reitera que el ser humano, dentro del conjunto de seres entre los cuales se desarrolló, desempeñó un protagonismo especial que constituiría su diferencia específica dentro de su género animal.

La filosofía ha acuñado el concepto de persona que incluye un componente de dignidad y responsabilidad, que tienen su base en la autoconciencia. Esto ha llevado a afirmar a los filósofos que en cuanto tal, **el ser humano, no tiene una naturaleza hecha, sino que tiene historia, no es una realidad acabada, sino un proyecto que ha de desarrollar en cuanto individuo y como especie.**

El concepto de persona se fue abriendo paso para definir al hombre por los valores que representa. se habla de persona humana para expresar el papel que desempeña, es decir, su especial protagonismo o responsabilidad en la construcción de sí mismo y al mundo.

Junto a su comportamiento la vida cultural, es el rasgo más llamativo del ser humano. La vida biológica está basada en la transmisión de la información genética, sin embargo, la cultura es posible por un conjunto de capacidades que no tienen los animales. Podemos destacar la capacidad de la comunicación, transmitir experiencias vitales, imaginar el futuro, explorar alternativas, etc. La cultura introduce un modo de adaptación eficaz, que aporta mecanismos como el lenguaje simbólico y la técnica, la capacidad de invención, el arte, la ciencia, son especialmente relevantes para entender lo que somos y cómo se desarrolla la evolución cultural que va determinando un proyecto de vida aquí y ahora.

Actividad

Realiza una lectura comprensiva y reflexiva del texto:

- a- Teniendo en cuenta la siguiente frase: **“el ser humano, no tiene una naturaleza hecha, sino que tiene historia, no es una realidad acabada, sino un proyecto que ha de desarrollar en cuanto individuo y como especie”**. ¿Qué opinas sobre la misma? ¿Estás de acuerdo con el planteo de los filósofos? Fundamenta tu respuesta.
- b- Busca el concepto de Cultura y relaciónalo con el texto.

Texto: Posturas filosóficas de la edad Contemporánea

En la Edad Contemporánea se abre espacio a una amplia diversidad de corrientes que proponen una visión sobre lo que es el hombre. La mayoría de éstas son el resultado de una radicalización de las posturas surgidas en la Edad Moderna. Por un lado, se posiciona fuertemente una **corriente materialista** sobre el hombre, según la cual en el ser humano no existe más que el ser y el acontecer material. Se niega con ello lo espiritual en el hombre, que siglos antes había sido considerado como la esencia misma del ser humano. A favor de esta teoría se han intentado esgrimir argumentos surgidos de la **teoría de la evolución de Darwin**. Por otro lado, la **corriente existencialista** ha negado que en hombre se dé una esencia que lo determine, abogando que el hombre es ante todo indeterminación y libertad pura. En esta doctrina se enfatiza la inmediatez de la experiencia personal y la autodeterminación de la propia existencia por parte de cada individuo, con el peligro de caer en el relativismo ético. Una **tercera corriente** muy fuerte surgida en la Edad Contemporánea para tratar el tema del hombre es la **personalista**. Esta corriente filosófica

busca poner el énfasis en el significado del ser personal del hombre y su apertura constitutiva hacia los demás.

Immanuel **Kant** contrapondrá los conceptos de naturaleza y persona. Según el Kant, **la persona** posee conciencia moral y es el único ser que la posee. Kant define a la persona como «la libertad e independencia frente al mecanicismo de la naturaleza entera». **La persona es el único ser del universo que goza de autonomía y se rige por leyes propias**, es decir, sometido a leyes puras, prácticas establecidas por su propia razón. «**La persona es la libertad de un ser racional sometido a leyes morales**». Estas leyes morales de las que habla Kant se las da el ser racional a sí mismo, lo cual no quiere decir que sean arbitrarias. El imperativo categórico kantiano sostiene que, “**a la persona se debe tratar como un fin y nunca como un medio**”.

Plantea una ética universal “pensar por nosotros mismos y establecer nuestras propias normas morales en base a un criterio como el imperativo categórico que utilizamos a la hora de decidir qué es lo correcto o lo incorrecto”.

Cada vez que tomamos una decisión en la vida debemos actuar con la mejor voluntad deseando que nuestra forma de actuar se pueda convertir en una ley universal, es decir desear que el resto de los seres humanos actúen como hemos actuado nosotros. No es válido tener una doble moral, debemos ser consecuentes al respecto.

El criterio central de la ética kantiana es el deseo de “**buena voluntad**”, por ejemplo si tomamos la decisión de no robar porque tememos que nos lleven preso, entonces estamos actuando con la mejor voluntad, pero eso no basta sino que decidir no robar tiene que ver con la voluntad de actuar en consecuencia para que entendamos que robar no es un acto moral que tiene que ver con valores de honestidad, respeto por la propiedad ajena y propia y por tanto es un acto que perjudica la verdad y la moralidad de las personas.

Los seres humanos somos los únicos capaces de moralidad, este rasgo nos convierte en seres con dignidad, no debemos tratar a los demás como un instrumento para obtener algo, todos los seres humanos somos un fin, todos somos iguales de dignos con independencia de nuestras particularidades.

Actividad:

- a- Realiza un cuadro exponiendo la visión de las tres corrientes humanistas
- b- ¿Cómo define Kant a la persona?
- c- ¿Qué interpretas cuando Kant dice que las leyes morales se las da el ser racional a sí mismo?

- d- ¿Estás de acuerdo con el criterio central de Kant “**de buena voluntad**”? Fundamenta con un criterio de la vida cotidiana.
- e- Observa el siguiente video, te permitirá ampliar el conocimiento de la ética kantiana: <https://www.youtube.com/watch?v=javJynH4sDo>. Extrae ideas principales.

Texto: La libertad del ser humano.

Junto a la racionalidad y a la dignidad al ser humano como persona, la libertad aparece como un tributo que el ser humano se ha venido asignando desde los planteamientos más diversos a lo largo de la historia.

El reconocimiento de la persona humana, implica un reconocimiento de la capacidad de decisión y la de responsabilidad. Por ello la libertad tiene que ver con la capacidad de decisión del ser humano. Consiste en la experiencia que vive la persona humana como proyecto que ha de desarrollarse desde sí mismo. Así podemos hablar de libertad de ejercicio o de hacer algo y libertad de elección.

La libertad de ejercicio se reconoce el derecho de que nadie ponga ningún tipo de trabas para hacer lo que se quiera hacer. Es la libertad extrínseca (libertad física o de movimiento, libertad de conciencia y de pensamiento, civil y política, religiosa, de culto...), ayuda al desarrollo de la autodeterminación.

La libertad de elección: sin ella la libertad de ejercicio perdería gran parte de su significado. Es una libertad intrínseca al sujeto. Se define como ausencia de determinación interna previa a la acción. Reconocimiento para poder elegir y decidir en un momento dado entre las distintas opciones que nos presentan, eligiendo aquello que deseamos llevar a la práctica.

Por su parte el ser humano se enfrenta a una **libertad condicionada**, tiene que ver con una serie de limitaciones en nuestras acciones, que son de coacción en todos sus niveles, que lejos de imposibilitarlas, la hacen posible.

Esto quiere decir que los seres humanos no somos totalmente libres, estamos limitados en nuestras posibilidades por nuestra forma de ser y por el exterior, pero somos lo suficientemente libres como para poder ser responsables de nuestros actos.

Estamos condicionados por lo que somos desde el punto de vista biológico, y desde el punto de vista cultural y social y las circunstancias espacio temporales. Todo ello conlleva a que cada ser humano de acuerdo a sus posibilidades, construyan su propio proyecto de vida.

Actividad.

- a- Realiza una lectura reflexiva y crítica del texto.
- b- Observa las imágenes, posteriormente realiza un análisis sobre la libertad, expresando una opinión personal y pensar un ejemplo para cada imagen.



Secretario a cargo: Gustavo Lucero