

Escuela Secundaria CENS 25 de Mayo Oscar H. Otiñano Anexo La Chimbera

Docente: Alvarez Emanuel

Año: Segundo ciclo orientado

Turno: Noche

Área Curricular: Filosofía y Psicología

Título de la propuesta “**El paso del mito al Logos**”

Objetivo/s:

- Conocer la importancia del mito al Logos
- Definir Mito y Logos
- Comprender el valor del pensamiento autónomo y crítico.

Tema: Paso del mito al Logos.

Contenidos

- La filosofía su nacimiento.
- Mito y Logos.

Capacidad a desarrollar:

- Reflexionar mediante el uso de la propia razón y su capacidad reflexiva para resolución de problemas de la vida diaria.
- Comprender el esfuerzo intelectual propio y ajeno en producir sus propios argumentos

Metodología:

1- Analiza el siguiente texto:

El paso del mito al logos, el nacimiento de la filosofía.

A modo de introducción

Normalmente se habla del "paso del mito al logos" como una clara superación del mito, por parte de la filosofía. Si bien es cierto, que hay un cambio de concepción en la nueva forma de explicación, también es cierto, que la filosofía no supuso la eliminación del mito, puesto que ambos convivieron durante mucho tiempo. La filosofía estuvo reducida a un grupo de personas "selectas" a la vez que el mito siguió jugando su función social en la mayoría de la población.

Por otro lado, las primeras formas de explicación filosófica mantuvieron muchas de las características propias del mito, con lo que, aunque realmente se produjo un cambio importante, muchos elementos permanecieron. Esto es hasta cierto punto lógico, los cambios suelen ser mucho más graduales que revolucionarios, aunque muchas veces, por querer mostrar las novedades, las acentuamos más que a los elementos que se conservan. Entonces, si realmente el nacimiento de la filosofía no supuso la eliminación del mito, ¿qué factores generaron este cambio? y, ¿por qué no afectaron de forma determinante eliminando el mito?

Por otro lado, cabe también preguntarse, ¿qué novedades aporta la filosofía y que aspectos mantiene del mito?

FACTORES DEL CAMBIO

No cabe duda que una de las causas de la aparición de la filosofía fue los propios límites o insuficiencias de mito, por ese motivo, los primeros filósofos griegos se ocuparon en criticarlo.

Probablemente, uno de los aspectos más débiles del mito, desde una perspectiva práctica era su concepción arbitraria, caótica e irregular de los acontecimientos. Con una visión así de las cosas no se pueden predecir o prever los acontecimientos. Recuerda como, para solventar esta situación, se solía acudir a los oráculos y pitonisas a fin de poder predecir que es lo que iba a ocurrir en un futuro.

Por otro lado, los dioses mitológicos se parecían mucho a los seres humanos. Esto hizo pensar a los filósofos, que quizás los mitos no fueran más que imaginaciones humanas. Empezaron a cuestionarse tanto las explicaciones que daban los mitos como las pautas de conducta que ofrecían. Aunque los primeros filósofos siguieron manteniendo un carácter "espiritual" o "casi divino" de la naturaleza, sin embargo, le otorgaron unas características más abstractas y menos humanas.

La explicación racional apareció por una serie de incongruencias propias del mito, pero también intervinieron otros factores que facilitaron su aparición.

Influencia del mito

Aunque la filosofía supone un cambio de orientación una nueva visión de las cosas. Ésta estuvo posibilitada por la influencia del mito. En la mitología escrita griega (Homero y Hesiodo) hay que tener en cuenta en especial dos elementos que allanan el camino a la especulación filosófica:

LA APARICIÓN DEL CONCEPTO DE CAUSA O RAZÓN SUFICIENTE, fruto de la búsqueda del primer principio de todo (sobre todo en Hesiodo). En este caso no se limita a narrar una serie de hechos, sino que se esfuerza en presentar su causa -lo que puede verse como una

aplicación del principio de razón suficiente-, si bien esa causa no suele trascender el orden de la motivación psicológica.

LA IDEA DE MUNDO COMO TOTALIDAD, COMO UNIVERSO. Se intenta presentar la realidad como una totalidad. Aunque oscuramente, el conjunto de las regiones aparece como un universo.

Circunstancias que favorecen la actitud filosófica

EL CONTACTO CON OTROS PUEBLOS. Geográficamente la filosofía se cultiva y desarrolla en la zona de expansión griega por el Mediterráneo. Fundamentalmente en dos ámbitos: las colonias jónicas (situadas en Asia menor, en la actual Turquía: ciudades como Mileto y Éfeso) y las colonias itálicas (la actual Sicilia). A partir del siglo VI a. n. e. los griegos incrementan su contactos comerciales con otros pueblos. Los viajes no sólo traen consigo nuevos conocimientos técnicos y geográficos sino que, fundamentalmente, suponen el conocimiento de otras civilizaciones y formas de vida que llevan a la convicción de que cada pueblo y cada etnia se representan a los "dioses" de una manera distinta. El comercio y los intercambios culturales favorecen la relativización de las visiones del mundo "locales" en favor de una visión "universal": Grecia es un escenario abierto: la filosofía lo contrario de la mentalidad cerrada ("dogmática")

EL CONTACTO CON EL ORIENTE PRÓXIMO. Aunque haya que descartar la tesis del origen oriental de la filosofía, no obstante es innegable que los griegos se aprovecharon de elementos culturales, principalmente matemáticos y astronómicos, del Oriente Próximo. De hecho, las primeras expresiones de la filosofía surgen en Asia Menor, la región griega más en contacto con Fenicia, Egipto y los pueblos mesopotámicos.

LA AUSENCIA DE TEXTOS SAGRADOS Y DE ESTRUCTURA Y ORGANISMOS RELIGIOSOS permitió su crítica. Al no existir un cuerpo dogmático de doctrina y una estructura eclesiástica, toda interpretación o crítica se encuentra con menos oposición.

LA PLASMACIÓN LITERARIA DEL MITO facilitó una menor adaptación del mito a las nuevas realidades sociales. Uno de los aspectos que otorga mayor dinamismo al mito es la inexistencia de versiones escritas. Al no tener una referencia escrita y transmitirse oralmente, el mito va cambiando y adaptándose a las nuevas circunstancias, sin que la comunidad social a la que pertenece sea consciente de dichos cambios (no existe un documento que permita cotejar los cambios). Al plasmarse en forma literaria el mito perdió su capacidad de adaptación.

LA POSIBILIDAD DE COTEJAR LAS IDEAS DEL MITO CON LA EXPERIENCIA. Según afirma Jaeger (especialista en filosofía griega), sobre todo en relación con la *Teogonía* de Hesiodo, estas ideas cosmogónicas pueden confrontarse con la experiencia y someterse a la crítica empírico-racional.

LA CIRCUNSTANCIA POLÍTICA. A partir del siglo VI a. C. tiene lugar en todo el mundo griego una honda transformación social que culmina en los siglos V y IV a. C. La peculiar organización social de los pueblos griegos agrupados en Ciudades-Estado (Polis), que gozan de autonomía administrativa, permitirá la puesta en práctica de distintos modos de organizar la convivencia, entre los cuales la mayor novedad es el sistema democrático. En la mitad del siglo V en Atenas nos encontramos con el apogeo de este sistema de gobierno, que reconoce la igualdad de los ciudadanos ante la ley (Isonomía) y el derecho a hablar y ser escuchado en la Asamblea y a participar en el Consejo de Gobierno. En definitiva, la experiencia política de los griegos fue la que les capacitó para desarrollar "teorías" políticas, teorías encaminadas a dar respuesta a cuestiones acerca del origen y fundamentación de las costumbres y las leyes, acerca del mejor modo de vida asequible a los seres humanos... Las leyes y costumbres dejarán de ser comprendidas en el lenguaje mítico para requerir una justificación puramente racional, es decir, filosófica.

¿Porqué se mantuvo el mito?

A pesar de todo mito y logos (filosofía) convivieron como formas explicativas. Te preguntará cómo esto es posible. Si la filosofía supone un "progreso", ¿cómo es que se mantuvo el mito siendo una forma de explicación menos evolucionada?.

Hay varios hechos o circunstancias que nos permiten comprender esto:

La explicación mítica seguía siendo útil, dando coherencia social al grupo y estableciendo sus señas de identidad.

Las nuevas circunstancias fueron de especial relevancia para la clase social aristocrática, pero no para el resto de la población.

Los filósofos, al igual que los literatos u otros artistas y científicos eran un pequeño grupo de personas, con características de élite. No en vano en la historia, estas clases siempre han sido la punta de lanza de la sociedad.

Características de Logos (similitudes y diferencias con el mito)

La razón, logos, o filosofía

Como hemos venido leyendo, la explicación racional no atiende a fuerzas exteriores de las cosas, a un mundo divino de héroes, sino que busca razones internas, causas, leyes, que den razón de lo que ocurre, plasmadas en categorías abstractas.

Es un tipo de explicación abierta, siempre modificable en virtud de nuevos datos que se posean.

La explicación racional pretende ser una nueva forma de acercarse al mundo, que alcance objetividad, por lo que trata de analizar los supuestos internos de la explicación misma.

No considera la existencia de límites para su explicación e intenta explicar la totalidad de lo existente sometiéndolo a un orden lógico y sistemático.

Características del Logos o filosofía

Frente a las representaciones míticas el logos o explicación racional:

El acontecer universal deja de ser arbitrario las cosas suceden como tienen que suceder.

Se defiende la idea de necesidad unida a la idea de ley.

No se basan en la autoridad de la tradición, ni en la vigencia social, sino en argumentos y en razones.

No recurre a divinidades o seres sobrenaturales, sino que interpreta las fuerzas y fenómenos del universo como fenómenos y fuerzas naturales.

DIFERENCIAS Y SIMILITUDES

Ya hemos indicado, que existen diferencias y similitudes entre ambos tipos de explicaciones. Las similitudes se deben en parte a que el mito y sobre todo la *Teogonía* de Hesiodo fue una fuente de inspiración para la filosofía naciente.

Si te fijas en los textos de ambas partes, observarás que existen coincidencias. En el fondo el modelo es bastante similar. Aunque el elemento tierra pierde el protagonismo, como fuente de origen, en la naciente filosofía y los elementos naturales dejan de tener ese aspecto tan personalizado (dioses). Sin embargo, esos elementos naturales, siguen manteniendo un cierto aspecto vitalista y animista. Se sigue manteniendo una característica de divinidad en la naturaleza, pero sin clara distinción entre lo material y espiritual (ya que estas categorías aun no han sido creadas) y sin ninguna identificación antropomórfica. Sin embargo, existen importantes diferencias, que darán paso al nacimiento de la filosofía:

EL ABANDONO DE LAS PERSONALIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS Y FUERZAS NATURALES y la progresiva generación de conceptos (inicialmente categorizados en parejas de opuestos);
LA UTILIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y LA RAZÓN COMO FORMA DE LEGITIMACIÓN y justificación de las nuevas ideas. Por eso se habla de Logos (argumentación mediante el lenguaje y la razón);

LA CONCEPCIÓN DE LA REGULARIDAD EN LOS ACONTECIMIENTOS y el sometimiento del universo a una ley común o principio universal.

- 2- Sintetiza en 15 renglones como mínimo el texto anterior.
- 3- ¿Qué se entendió por mito? Y cuáles son sus características.
- 4- ¿Qué se entendió por Logos? Y cuáles son sus características
- 5- ¿El mito fue superado?

Director: Prof. Alfredo González