

CENS Ing. Domingo Krause Curso: Tercero Primera y Segunda Materia: Sociología

Escuela: CENS Ingeniero Domingo Krause

Docentes/s: Prof. Lic. Walter Andrés Rodríguez

Curso: 3° 1° y 3° 2°

Ciclo: 2020

Turno: Noche

Área/s curricular/es: Sociología

Título de la propuesta: La conformación de la teoría social clásica

2.4. La conformación de la teoría social clásica

Hasta aquí hemos presentado a quienes son considerados «padres fundadores» de la sociología como ciencia, ahora conoceremos a aquellos pensadores denominados «clásicos» de la sociología. Dentro de los intelectuales del pensamiento sociológico clásico podemos ubicar a Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber. Estos desarrollaron su pensamiento durante el siglo XIX y sus teorías se relacionan con los cambios sociales de la época que hemos mencionado anteriormente. Durkheim defendió la cientificidad de la sociología y basó sus estudios en los procesos de socialización y los lazos sociales dentro de las sociedades industriales. Marx, por su parte, intentó explicar las dinámicas de la economía capitalista y las causas de la desigualdad social. Por último, Weber teorizó sobre la importancia de la ética, la religión, la filosofía y la dimensión subjetiva en los cambios sociales. Los tres autores concentraron su trabajo en el estudio de las sociedades modernas de las que ellos formaban parte. A continuación, analizaremos los principales ejes del pensamiento sociológico de cada uno de ellos.

2.4.1. Emile Durkheim Durkheim nació en Épinal (Francia) en el año 1858 y murió en París (Francia) en 1917. Fue quien le otorgó estatus formal a la sociología como disciplina académica al crear el primer departamento de sociología en la Universidad de Burdeos en 1895 y la primera revista de sociología, *L'Année Sociologique*, en 1896. *Los orígenes del método sociológico*



Durkheim, al igual que Comte, defendió el carácter científico de la sociología. A la vez, sostuvo que era legítimo emplear el conocimiento científico para intervenir en la sociedad a fin de procurar mejoras sociales. En su libro *Las reglas del método sociológico* (1895) manifestó que la sociología debía basarse en la observación y en la aplicación del método científico. Por ende, Durkheim, definió que el **objeto de estudio de la sociología son los hechos sociales**. El autor puntualizó los **hechos sociales** como **maneras de obrar, pensar y de sentir exteriores al individuo**, es decir maneras impuestas a los sujetos. Estas formas de obrar, pensar y sentir son asignadas a los individuos más allá de su voluntad personal, son anteriores a este, le preceden. Por este motivo, para él los hechos sociales deben ser considerados como cosas. Ante lo expuesto, surge la pregunta sobre qué posición debe tomar el sociólogo con respecto a los hechos sociales. Si recuperamos la tensión objetivismo-subjetivismo que desarrollamos en la unidad 1, Durkheim sostuvo que el sociólogo debe evitar los juicios previos, es decir, debe evitar todo subjetivismo considerando a los hechos sociales aislados de las manifestaciones individuales. El sociólogo, al analizar los hechos sociales, debe mantener objetividad para otorgarles el carácter científico que poseen. Como señalamos anteriormente, para Durkheim **los hechos sociales** son anteriores a los sujetos e independientes de la conciencia individual sobre los que actúan coercitivamente. Esto quiere decir que actúan por «la fuerza» sin que el individuo tenga un control sobre ello, va más allá de su voluntad.

En resumen, para Durkheim los **hechos sociales** poseen las siguientes características distintivas:

a-Exterioridad: son realidades impuestas desde el mundo material y no creadas en la conciencia del investigador. Como se explicó anteriormente, el sociólogo debe mantener una postura objetiva con respecto al hecho social que está estudiando y no debe interferir su pensamiento individual.

b-Imperatividad: ejercen coerción sobre el individuo, lo presionan socialmente a la hora de actuar a partir de sanciones. Los hechos sociales son impuestos al individuo y su no cumplimiento supone una sanción ante la ley y la desaprobación del resto de los integrantes de la sociedad. Se ejerce coerción indicando que

ante el no cumplimiento hay un castigo.

c-Generalidad: son colectivos, adquieren existencia independientemente de sus manifestaciones individuales. Es decir, los hechos sociales están por fuera de la conciencia individual.



Siguiendo el mismo razonamiento sostuvo que **las instituciones son aquellas que definen las creencias y formas instituidas que le son impuestas al individuo**. Ahora bien, ¿qué son las instituciones?, ¿a qué nos referimos con formas instituidas? Pensemos en cualquier institución de la cual somos parte, por ejemplo, la familia, el trabajo. Pensemos también qué nos piden cumplir y cómo hacerlo. En el ámbito laboral tenemos un horario de entrada y salida estipulado, con una tarea que debe hacerse y una forma determinada de relacionarnos con los pares y superiores. Es decir, sentimos y consideramos que varias rutinas son así «desde siempre» y que son lo correcto y deben hacerse sin pensar, nos preceden y nos son enseñadas de generación en generación.

Traigamos al pensamiento otro ejemplo de lo cotidiano: cuántas veces nos hemos preguntado por qué es lo correcto comer con utensilios y utilizar una servilleta y no eructar al finalizar. Cualquiera que come con las manos o eructa es retado o mal visto. En otras sociedades lo «normal» es comer de esa forma y si luego de finalizar no se eructa se considera que la comida no fue deliciosa y puede provocar una ofensa.

En el siguiente video se puede observar un resumen sobre la concepción de hechos sociales de Durkheim. https://www.youtube.com/watch?v=QmKx8_Cd_hY

En los años en que Durkheim desarrolló su teoría, el capitalismo se expandía y el fenómeno de la migración se acrecentaba. Como vimos al comienzo de esta unidad, con la aparición de la producción industrial, el trabajo se concentraba en las fábricas. Esto provocó la migración masiva del campo a las grandes ciudades. En este contexto fue donde Durkheim llevó a cabo sus escritos y teoría. Puso el acento en las crisis de las sociedades modernas caracterizadas, desde su punto de vista, por la desintegración social y la debilidad de los vínculos del individuo con el grupo.

Durkheim en su libro *La división del trabajo social* (1853), plantea dos tipos de solidaridades que explican el **lazo social** según la organización de la sociedad.

El autor define, por un lado, a la **solidaridad mecánica** como aquella solidaridad que se presenta en sociedades tradicionales. En estas sociedades la división del trabajo es poca o casi nula. Los vínculos de cooperación entre los sujetos se dan a partir de la realización de tareas en común. Según este autor, este lazo permite un sentimiento de unidad y que la conciencia colectiva predomine sobre las individuales. La solidaridad mecánica se encuentra en sociedades rurales o/y familiares.

Por otro lado, la **solidaridad orgánica** se presenta en sociedades en donde hay una división del trabajo marcada. Esta característica es distintiva de las sociedades capitalistas en donde los sujetos se especializan en distintas tareas y conocimientos, lo cual genera una red de interdependencias donde todos los sujetos necesitan de los servicios o conocimientos de otros. Durkheim compara estas sociedades con el cuerpo humano, donde cada órgano cumple una función diferente al resto y se logra un consenso a partir de la diferencia. Sin embargo, esta diferenciación también provoca un debilitamiento en la conciencia colectiva.



El proceso de socialización: integración y regulación de la vida social

Una de las principales preocupaciones de Durkheim era el **orden moral** y cómo el grado en que la sociedad comparte las creencias y sentimientos colectivos conduce a la integración social. Así, Durkheim sostuvo que la **integración social** requiere una **conciencia colectiva que articule los intereses individuales con los compartidos**.

Para que esta integración social sea posible, el autor planteó que la **coacción** es fundamental. Es decir, el acatamiento de las reglas hace al sujeto parte del conjunto social, dado que la coacción genera un sentimiento de obligatoriedad respecto de las normas y costumbres. Por ejemplo, sabemos que cederle el asiento a una persona anciana nos dará la calidad de respetuosos y el resto de las personas verán de forma correcta nuestra actitud.



Según su visión, si las conductas individuales no se adecuan a la conciencia moral establecida, deben ser sancionadas porque ponen en peligro la cohesión social causando daño al grupo. Para este autor, lo que permite la cohesión social es la división del trabajo ya que produce una cooperación e interdependencia entre los individuos. Si los conflictos se presentan pueden ser solucionados con la intervención externa de alguna autoridad que establezca límites. Se trata de normas desarrolladas por cada sociedad para penar a aquellos que atenten contra el orden. Durkheim utiliza el concepto de **cohesión social** para medir la integración de las personas a la sociedad en la que viven, distinguiendo entre la cohesión familiar y la cohesión religiosa. Según el autor, cuando estos tipos de cohesión no son lo suficientemente fuertes, el individuo puede tender a un comportamiento apartado de las normas, generándose lo que él define como: **anomia**. Este concepto significa ausencia o carencia de norma. El autor lo utilizó para explicar cómo en las sociedades modernas los individuos carecen de modelos referenciales a los cuales adecuar su conducta. Por este motivo, la sanción es una forma de confirmar la norma en la conciencia colectiva.

Actividad N.º 6 A partir del análisis de la obra sociológica de Durkheim, elijan la opción correcta para los siguientes enunciados:

- El objeto de estudio de la sociología para Durkheim son **los hechos sociales/las manifestaciones individuales**.
- El sociólogo debe mantener una postura **objetiva/subjetiva** para que los hechos sociales sean estudiados desde su cientificidad.
- La solidaridad mecánica es característica de las sociedades donde se presenta un lazo social basado en la **interdependencia entre sus miembros/cooperación e integración**.
- La integración social solo será posible si se genera **conciencia individual/conciencia colectiva**.
- Cuando el individuo tiene un comportamiento apartado de las normas está atravesando una situación de **cohesión social/anomia**.

CARTA A LA COMUNIDAD EDUCATIVA DE SAN JUAN

Querida Comunidad Educativa, hoy la población sanjuanina, como la del mundo entero, está transitando una situación compleja y desconocida, totalmente impensada, provocada por la denominada *pandemia de Coronavirus COVID-19*. Situación que ha generado cambios abruptos y profundos en el desarrollo de nuestras vidas. El aislamiento social y obligatorio, modificó no sólo nuestras conductas y actividades sociales, sino también produjo la pérdida de espacios personales, entre otros hechos, que nos inspiró de algún modo, a reactivar y poner en marcha comportamientos positivos, apelando a la creatividad y originalidad para la reorganización más saludable posible de las rutinas diarias. En este sentido, *se produjo también un sensible e importante cambio en la educación de nuestros hijos*, quienes a partir de un Decreto Nacional que dispone la suspensión de las clases en todo el país, nuestro hogar, el espacio de convivencia natural de las familias, pasa a ser el escenario principal, esencial de la continuidad de las trayectorias educativas de niños/as, adolescentes, jóvenes y adultos. Esto implicó e implica un desafío para el Ministerio de Educación y para la comunidad educativa sanjuanina toda, quienes pusimos en práctica por primera vez y de modo muy acelerado, un modelo de acompañamiento pedagógico, impregnado de herramientas tecnológicas, tal vez impensadas para muchos adultos que se desempeñan en el ámbito educativo y para muchos padres, que hasta ahora tenían un rol diferente en el proceso educativo de sus hijos. En tan sólo horas fuimos capaces, Supervisores, Directores, Docentes y Familias, de poner en marcha la implementación del sitio ***Nuestra Aula en Línea***, activando todos los recursos del Estado para hacer llegar al hogar de cada uno de los estudiantes, guías pedagógicas con aproximaciones pedagógicas, diseñada por docentes y supervisadas por Directivos y Supervisores. Estas guías se distribuyeron en formato digital para aquellos que tienen acceso a la conectividad, y en formato papel, para aquellos que les resulta más complejo acceder a la plataforma virtual. En este escenario, y tomando el pulso a las necesidades de la comunidad, propusimos implementar otro espacio denominado ***Nos Cuidemos Entre Todos***, el cual ofrece recursos de orientación, asesoramiento y contención emocional a las familias, sobre cómo organizarse en casa, pautas de organización familiar para la tarea escolar de los estudiantes, protocolos y otros recursos de utilidad para esta etapa del aislamiento social. Posteriormente se sumaron los espacios ofrecidos por ***"Infinito por Descubrir"***, lo ***"Nuevo de San Juan y Yo"***, ***"Matemática para Primaria"***, ***"Fundación Bataller"*** con sus aportes de Historia y Geografía, y todos los recursos educativos que se suman día a día en nuestra jurisdicción. **Conscientes de esta nueva etapa del aislamiento social por la que transitamos todos, el Ministerio de Educación pone a disposición de Supervisores, directores, Docentes, Padres y Estudiantes, los siguientes contactos, para todo tipo de consultas e inquietudes personales, de índole psicológico, psicopedagógico, social, académico, lúdico o abierto a cualquier situación compleja que lo amerite, como así también sobre dudas o dificultades sobre guías pedagógicas. Consultas:**educacionsanjuanteguiayorienta@gmail.com / 4305840 – 4305706. POR TODO LO TRANSITADO Y LO QUE QUEDA POR RECORRER, POR LOS ESFUERZOS, POR LA COLABORACION Y EL ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE, LES AGRADECEMOS INFINITAMENTE.

Educación te sigue acompañando.

Directivo de CENS Ing. Domingo Krause: Roberto Walter Ramírez