

C.E.N.S SAN MARTÍN**Docentes: Yanina Gadea y Olga Molina****Curso: 2° 1°- 2°2°- 2°3° AÑO****Turno: noche****Área curricular: LENGUA**

- **CONTENIDOS: Texto argumentativo. Paratextos: tipos y funciones.**

Estructura argumentativa. Recursos argumentativos.

Objetivos: Que el alumno

- Comprenda los textos para poder producirlos con coherencia, cohesión y adecuación
- Desarrolle el pensamiento crítico
- Valore las posibilidades de lengua oral y escrita para expresar y compartir ideas, emociones, puntos de vista y conocimientos propios y ajenos.
- Adquiera un vocabulario a partir de situaciones de comprensión y producción de textos orales y escritos.

Capacidades a desarrollar:

- Elaboración de acuerdos y solución de conflictos.
- Análisis e interpretación crítica de la información.
- Reconocimiento de escalas de valores al analizar tomas de decisiones.
- Selección y discriminación de la información pertinente en relación a una situación concreta.
- Evaluación de la pertinencia de algunos resultados o conclusiones.
- Escucha activa y atenta de las ideas de los demás y exposición de las propias.

LA ARGUMENTACIÓN

Argumentar es formular de modo claro, ordenado y estratégico una serie de razones con el propósito de convencer de unas ideas a un receptor. El objetivo de la argumentación es presentar conceptos que sirvan para sustentar una determinada forma de pensar, a fin de convencer a otros para que acepten unas ideas y se adhieran a ellas o, por el contrario, para disuadirlos y llevarlos a que asuman una nueva actitud, tomen una decisión o ejecuten una acción.

La argumentación se utiliza, por lo general, para desarrollar temas que provocan controversia. Una argumentación jamás puede ser constructiva, siempre debe dar cabida a la discrepancia. Si todos los argumentos fueran contundentes, no habría

necesidad de discutirlos. Por eso, la tesis de una argumentación resulta más interesante a medida que otras se le oponen de manera razonable.

Estrategias o recursos argumentativos

- De autoridad. Se basa en el prestigio de una persona, un grupo o una institución para fundamentar o favorecer una tesis. A mayor importancia o significatividad de la autoridad, más indiscutible y válido será el argumento. Las autoridades citadas son casi siempre especialistas de un campo específico; se trata así de la autoridad de un experto, aunque también puede tratarse de una autoridad religiosa, de la autoridad de la masa, etc. (En la siguiente página, al pie, guardé en "Archivos adjuntos" una serie de citas).



o

- De causa-consecuencia. Presenta las causas que determinan explican un hecho, o bien el efecto que resulta de un acontecimiento. Es decir, parte del principio de que todo hecho tiene una causa y que todo acontecimiento provoca ciertas consecuencias. Además, no sólo muestra la correlación A causa B o B es consecuencia de A, sino también puede

explicar por qué.

- De ejemplificación o mediante ejemplos. Se consideran argumentos de ejemplificación a los casos particulares que se utilizan de manera incuestionable para afundamentqar una regla. A veces el autor manifiesta explícitamente que un hecho es presentado como ejemplo, mientras que en otras, no. Este tipo de argumento permite - a partir de varios ejemplos- apoyar una generalización. Esto es así porque un solo ejemplo no ofrece el fundamento para llegar a analizar.

- [



decir,

generalización. pueden considerarse dentro de la misma regla. Es cuando se trata de una enumeración de fenómenos intercambiables que llevan a formular una regla o ley general, o bien a fundamentarla.

- los



caso

analogía términos, o bien por rasgos comunes entre dos fenómenos. Se trata de la similitud de relaciones. Mediante estge tipo de argumento se pasa de un específico a otro caso semejante.



- De comparación. En esta clase de argumento se confrontan o relacionan diversos elementos o fenómenos. A veces las comparaciones se efectúan por

oposición; otras pueden manifestarse mediante el uso del superlativo.



- De

refutación: En su texto, el emisor incluye voces que se oponen a su tesis, para discutir las, contradecirlas o descalificarlas.

- De ironía.

Contraste que se produce casualmente entre dos cosas y que parece una broma. Modo de expresarse en el que, mediante la entonación, los gestos o burlas, se da a entender algo distinto de lo que se dice.

- De pregunta retórica. Otra voz que el emisor incluye en el texto es la del receptor al que desea convencer. Uno de los procedimientos para hacerlo consiste en formular preguntas retóricas, que no se plantean para que el lector responda a ellas, sino que ya tienen implícita la respuesta. Anticipan los posibles interrogantes que se formularía el lector, hacen que sea más fácil seguir el desarrollo argumentativo y son utilizadas también para efectuar una aseveración implícita.

- De concesión. Reconocimientos de ciertos puntos de vista del otro como válidos.

<http://www.lanacion.com>

Actividades

Identificación de un texto como argumentativo

1. A partir de la lectura atenta de los tres textos siguientes resuelvan las consignas que siguen:

Texto 1

Lobo

Lobo (Canis lupus). Carnívoro que se puede confundir fácilmente con algunas razas de perros, con los que a veces se hibrida. Se distingue, sin embargo, por sus patas largas, cabeza grande y cola corta en comparación con las proporciones de los canes.

Es una especie característica del páramo, puede salvar grandes distancias en una sola noche. Esta cualidad, unida a su legendaria astucia, le ha permitido sobrevivir frente a la continua persecución de que es objeto.

Enciclopedia del Saber

Texto 2

¿Hay que proteger a los lobos?

Desde hace siglos, el hombre caza al lobo porque lo considera un rival peligroso. En efecto, el lobo caza a los mismos animales que el hombre y ataca a los rebaños. Sin embargo, el lobo mata solamente para alimentarse. Es por sus largos periodos de ayuno por lo que puede devorar hasta seis kilos de comida de una sola vez.

El odio de los hombres hacia los lobos se explica también por el miedo y el recuerdo de acontecimientos terribles. Así, durante las guerras, los lobos devoraban hombres debilitados. Pero estos casos son extremos.

Cuando el hombre se dio cuenta de que el lobo, además, podía transmitir la rabia, se decidió exterminarlos. Esta es la razón de que hoy queden solamente 500.000 lobos en el mundo. Desgraciadamente, la masacre de los lobos continúa todavía en numerosos países, como en Rusia. Los lobos se han convertido en animales tan amenazados que podrían desaparecer en un futuro próximo. En realidad los lobos son muy útiles en la naturaleza, pues atacan preferentemente a animales debilitados o enfermos. Comportándose así, ejecutan los que se llama una "selección natural": sólo los animales más fuertes sobreviven y se reproducen.

También se ha constatado que en ciertas regiones donde los lobos han desaparecido los venados se han multiplicado excesivamente dañando así el equilibrio natural.

Detengamos la masacre de los lobos. Es necesario tomar medidas para proteger a este animal salvaje.

Revista Environnement et vie, marzo 2005

Texto 3

Historia de un lobo

Un lobo que no era más que piel y huesos encontró un día a un perro que irradiaba salud por todos sus poros. Se detuvieron a charlar un rato y el lobo dijo: "¿Me tienes que explicar el secreto que te hace estar tan bien nutrido, mientras yo, que soy más fuerte que tú, estoy que me caigo de debilidad!". El perro respondió: "No se trata de un gran secreto; también tú puedes ser como yo...". "¿Y qué es lo que debo hacer?", le interrumpió el lobo interesado. Y el perro continuó: "Debes servir al hombre: montar guardia en su casa incluso de noche... En suma, vigilar contra los ladrones". "¿Pero entonces resulta muy fácil! Estoy verdaderamente cansado de vivir en el bosque siempre con frío y muerto de hambre. Voy contigo".

Mientras iban hacia casa, el lobo observó una marca que rodeaba todo el cuello del perro; entonces le preguntó: "¿Qué es esa huella, amigo mío?". El perro respondió: "Nada especial, como me consideran un poco peligroso, durante el día me encadenan, pero después me liberan por la noche y voy adonde quiero".

El lobo, al conocer esta información, se quedó de piedra; inmediatamente se detuvo y dijo: "¿Pero entonces no puedes hacer todo lo que te parece!". "Bueno, es cierto que no. Pero tengo siempre el estómago lleno", confirmó el perro. "Pues nada, a estos requisitos no me avengo". Con estas palabras, el lobo echó a correr y dejó que el perro disfrutase de todas las ventajas de la cautividad.

Fábulas de Esopo

2. ¿En cuál de los textos el lobo es el protagonista de una historia imaginaria?
3. ¿En cuál de los textos se da una definición del lobo?
4. ¿En qué texto se discute sobre el lobo?
5. ¿Cuál de estos textos es argumentativo? ¿Por qué?
6. ¿Qué ideas sobre el lobo se discuten?
7. Completen el cuadro

Argumentos a favor	Argumentos en contra

8. Señalen en el texto 2 las estrategias argumentativas que encuentren.

Bibliografía

Petrucci E. Rosana (2013) *Lengua y Literatura 2do . Para conocer, comprender, producir y disfrutar.*



¡¡¡¡Cuidate, no salgas y si lo haces para proveerte de alimentos o medicamentos para vos o para ayudar a alguna persona de riesgo, no te toques la cara y lávate bien las manos al regresar. Nos cuidemos todos!!!!

Profes: Olga y Yanina

Director Fabián Maldonado