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Buenos días. Voy a abordar los estudios de evaluación de aprendizajes del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) que coordina la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe; este es otro de los estudios de evaluación que los países del Mercosur implementan y participan desde hace varios años. La particularidad que tiene este estudio es, desde mi punto de vista, su inicio, ya que parte de la inquietud de los ministros de los países latinoamericanos. Una solicitud concreta de los ministros para realizar evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos de la región.

El estudio del Laboratorio implementó, en su historia, tres aplicaciones: el Primer, el Segundo y el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE, SERCE y TERCE). Como les decía, el Laboratorio está integrado por redes de funcionarios de los países involucrados y sus principales objetivos son: obtener información a nivel regional y nacional sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de la educación primaria, de cada uno de los países participantes. Otro de sus objetivos es fomentar el uso de datos para el desarrollo de políticas educativas y contribuir al desarrollo de los sistemas de evaluación educativa.

En el año 1997, el LLECE se declara como *“un recurso técnico a disposición de los países latinoamericanos y constituye también un ámbito de discusión técnico y político para la problemática del aprendizaje y sus variables relacionadas”* (UNESCO, 1997). Además, el LLECE introduce un enfoque de evaluación asumido como una práctica permanente de retroalimentación del sistema de gestión, considerando como ejes principales en el desarrollo escolar, el institucional y el pedagógico. El LLECE, basado en el currículo y de cobertura regional, pretende evaluar los resultados del aprendizaje por grado escolar de los estudiantes de la educación primaria. Asimismo, ofrece un espacio de diálogo y participación para los funcionarios y técnicos de la región y brinda apoyo a los sistemas nacionales de evaluación.

Se considera que hubo dos razones fundamentales que motivaron la decisión final para realizar los estudios comparados en la región. La primera fue la necesidad de establecer una comparación propia de *raíz latinoamericana*, que tuviera el mínimo posible de sesgos. Es decir que tuviera en consideración las particularidades culturales y educativas de la región, como por ejemplo, las variedades lingüísticas y que establecieran parámetros curriculares acordados por todos los países participantes, con el propósito de realizar inferencias más pertinentes a la realidad educativa regional. La segunda decisión estuvo orientada a obtener una herramienta de información que permita apoyar las decisiones de tipo político-educativo en la región.

Algunas de las formas en que suele usarse la información recogida son: la motivación para mejorar las políticas, a partir de los resultados obtenidos por los países de la región; la promoción de políticas de mejoramiento, a través de la difusión masiva de los resultados; el establecimiento de nuevas metas académicas, de acuerdo al desempeño de alumnos en otros países; la identificación de los factores escolares y extraescolares, que muestran un efecto positivo en el logro de aprendizajes; y el estímulo para las investigaciones dentro del país, mediante la profundización de los resultados del estudio regional.

Entre los aspectos más positivos del Estudio, se encuentra la posibilidad de *transitar experiencias educativas compartidas con América Latina*. Es necesario seguir fortaleciendo el proceso de *cooperación regional* en el tema, en función de proponer innovaciones en evaluación.

**El PERCE 1997**. En año 1995, se acordó realizar un Primer Estudio Internacional Comparativo en Lenguaje, Matemática y Factores Asociados, en Tercero y Cuarto Grado de Educación Básica. El Estudio se aplicó en el año 1997, en trece países latinoamericanos y se presentó, por primera vez, una visión comparada del logro educativo en países que comparten una historia social y cultural. Los países participantes fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela.

El Estudio reveló que el logro de los estudiantes, en cuanto a lo que se espera que ellos aprendan en Lenguaje y Matemática, es bajo. Sin embargo, más allá del llamado de alerta, estos datos buscan principalmente aportar sobre *cómo mejorar la situación de la educación.* Anticipando la necesidad de conocer los factores explicativos de los resultados obtenidos, además de Pruebas de Lenguaje y Matemática se administraron cuestionarios a alumnos, padres, docentes y directores.

Algunas conclusiones, según los informes del LLECE. El análisis de los resultados en Lenguaje y Matemática indica que, salvo en Cuba, en los alumnos de las muestras de los países que participaron en el Estudio registran, en mayor o menor grado, deficiencias en el desarrollo de aspectos en las capacidades comunicativa y matemática.

Los niños en general aprenden a leer pero tienen dificultades para comprender el significado y realizar interpretaciones a partir de los textos.

Los niños generalmente aprenden números, relaciones numéricas, signos y estructuras matemáticas, pero no son capaces de resolver problemas matemáticos simples y complejos, ni de realizar aplicaciones a las situaciones cotidianas.

Un hallazgo relevante del Estudio, lo constituyen los altos puntajes logrados por estudiantes cubanos en Lenguaje y Matemática y su baja repitencia. También Argentina y Chile tienen puntajes relativamente altos en Lenguaje y Matemática y baja repitencia. La mayoría de los países que tienen bajos logros tienen alta repitencia.

Los factores sociales y del contexto familiar tienen una gran influencia en los resultados. Una de las comprobaciones más importantes del Estudio indica que la percepción que tienen los alumnos de un clima favorable en el aula, por sí solo, influye más en los aprendizajes que el efecto combinado de todos los demás factores.

El análisis detallado de los resultados país por país, indica que en cada uno de ellos existen experiencias innovadoras que conducen a mejores resultados, como también que hay experiencias de prácticas tradicionales cuya productividad es alta. Por ello, se observa que el intercambio de experiencias educativas entre países emerge como una clave de progreso.

**El SERCE 2006**. En el año 2006 se aplicó el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, realizado por el LLECE. Esta evaluación regional sobre el logro académico de los alumnos de educación primaria se implementó en 16 países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México y el Estado de Nuevo León, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y República Dominicana.

Las disciplinas evaluadas fueron Lectura y Matemática a estudiantes del tercer y sexto grado, y Ciencias en sexto grado (en este caso la evaluación fue realizada solamente en ocho países). También se aplicaron Cuestionarios de Contexto.

El carácter *inclusivo y participativo* del proyecto implicó la solicitud de los currículos oficiales, los libros de texto y ejemplos de preguntas de los estudios nacionales, a los ministerios de educación de los países que participaron.

Algunas conclusiones, según los informes del LLECE. Los resultados del SERCE, se presentan en cuatro niveles de desempeño y reflejan lo que los alumnos son capaces de hacer en cada una de las áreas y grados evaluados.

* En promedio, el 36% de los alumnos de tercer grado no llega al menos hasta el nivel II de rendimiento en Lectura.
* En promedio, para los países evaluados, el 23,3% de los alumnos de sexto grado no han alcanzado al menos el nivel II en comprensión lectora.
* En promedio, para los países evaluados, el 49,2% de los estudiantes de tercer grado no han alcanzado al menos el nivel II en Matemática.
* En promedio, para los países evaluados, un 19,4% de los alumnos de sexto grado no han alcanzado al menos el nivel II en Matemática.
* En promedio, para los países evaluados, el 1% de los alumnos de sexto grado ha alcanzado el nivel IV en Ciencias, y el 43,9% no ha alcanzado al menos el nivel II.

Un análisis general de los factores escolares señala que el clima que se vive en la escuela, la infraestructura, los servicios y la disponibilidad de computadoras están siempre relacionados al logro académico en casi todos los grados y disciplinas evaluadas.

La repetición de un grado tiene un efecto negativo en el aprendizaje. Los niños que repiten un año siempre tienen un rendimiento más bajo que quienes no, lo que indica que repetir un grado no mejora el aprendizaje.

Continuar y profundizar la importancia del concepto de *educación inclusiva* en la región podría servir para establecer un marco que permita abordar varios de los desafíos que afronta la región, como mejorar el acceso a los niños de los pueblos originarios, las poblaciones rurales y los estudiantes con necesidades especiales.

**TERCE 2013**. El Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) es otra aplicación del proyecto de evaluación educativa realizado por el LLECE de OREALC/UNESCO Santiago. Se aplican pruebas de Lectura, Escritura y Matemática a estudiantes de 3º y 6º grado, Ciencias Naturales a estudiantes de 6º grado y Cuestionarios dirigidos a los estudiantes evaluados, sus docentes, directivos y familias.

Actualmente, nos encontramos en la fase de aplicación de la prueba definitiva en el mes de octubre de 2013, a una muestra de 230 escuelas, aproximadamente, en nuestro país. Los países participantes son los siguientes: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Nuevo León (estado mexicano), Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay.

El rol del TERCE-2013 será de central importancia para diagnosticar el avance de los sistemas educativos y para establecer estrategias de mejoras que permitan cumplir con las expectativas de calidad de los aprendizajes de los países.

Hasta el momento se realizaron las siguientes actividades en el marco del TERCE: el equipo que lo conduce realizó una exhaustiva evaluación del SERCE 2006 para definir los lineamientos, no solo en las áreas a evaluar sino en los factores asociados al aprendizaje; se produjo un cuidadoso análisis curricular de los países participantes; un seminario de capacitación en elaboración de Ítems; la elaboración del marco de factores asociados al aprendizaje; las reuniones de Coordinadores Nacionales; la revisión de ítems por experto externo; la elaboración de las muestras nacionales, las capacitaciones en el uso del software y en el análisis factores asociados; la capacitación en la aplicación del Estudio y actualmente el equipo se encuentra trabajando en una propuesta de difusión de resultados.

Lo que de alguna manera quise expresar, fueron los inicios y los procesos del Estudio; cuál fue el ideario del Estudio; cuáles fueron sus intenciones, sus propósitos y cuál es la propuesta que tiene para seguir trabajando con los países de la región; y no centrarme en los resultados puntuales o el detalle de estos resultados, porque ustedes pueden consultarlos en el sitio de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE), allí van a poder encontrar el informe de nuestro país y de los países que participaron. Muchas gracias.
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