

Guía Pedagógica N° 6

Escuela: CENS 69

Área curricular: Filosofía y Psicología

Docentes: Clemenceau María; Vargas, Andrés

Año: 2°

Divisiones: 1*,2*y3*

Turno: Noche

Título .Filósofos , Edad antigua

Tema: La importancia de Sócrates.

Objetivo:* Identificar a Sócrates como filósofo clásico que no dejó obras escritas y trascendió a lo largo de los siglos.

*Conocer su alto espíritu crítico y su valor de filosofar como búsqueda constante.

* Identificar el método socrático.

Capacidades: Cognitivas: Comunicación

*Selección y comprensión de la información.

Pensamiento Crítico

*Comprensión (literal, inferencial) de la información oral u escrita.

Procedimentales:*Presentación de las guías en forma prolija y ordenada

Actitudinales: Construcción de valores y actitudes responsables.

Metodología: Lectura comprensiva del texto

Transcribir las actividades en el cuaderno y/o carpeta (colocar n de guía, tema

Actividades).

Profesores: Clemenceau María; Vargas Andrés

| | | |
|------|----------------------------|--|
| 2°1* | Profesor Vargas Andrés | Andresvargas19@hotmail.com |
| 2°2* | Profesor: Clemenceau María | Filosofiacens2020gmail.com |
| 2°3* | Profesor Vargas Andrés | Andresvargas19@hotmail.com |

REALIZA LA LECTURA DEL SIGUIENTE TEXTO :

La importancia de Sócrates

Podemos ubicar el nacimiento de Sócrates alrededor del año 470 a.C., en Atenas. Vivió el mejor periodo cultural de Atenas. Ésta es la época conocida como “siglo de Pericles” o la edad de oro ateniense. En ella se embellece la ciudad gracias al arte de escultores y arquitectos, se facilita el acceso del pueblo a las representaciones teatrales de los poetas trágicos (Esquilo, Sófocles, Eurípides) y los cómicos (Aristófanes), y se amplía la participación de los ciudadanos en las asambleas públicas mediante pagos de indemnizaciones, para que no sólo participen los de holgados recursos económicos.

En este clima social, la reflexión se concentró en los problemas relacionados con las acciones morales y el sentido de la vida personal y política. Si caracterizamos el período presocrático por la pregunta sobre la naturaleza, con Sócrates se observa un giro hacia los problemas ético-políticos.

En realidad, Sócrates no escribió ninguna obra, porque creía en que cada uno debía desarrollar sus propias ideas. Probablemente se lo vería por las calles y plazas de Atenas conversando con los jóvenes acerca de la vida política de los ciudadanos atenienses.

Desde muy joven, llamó la atención de los que lo rodeaban por la agudeza de sus razonamientos y su facilidad de palabra, por lo tanto su poder de oratoria y su facultad de expresión pública eran su fuerte para conseguir la atención de las personas.

La forma elegida por Sócrates para la enseñanza era el diálogo, privilegiando la función de preguntar más que la de contestar los interrogantes que se planteaban. Las respuestas dadas por el maestro podían correr el riesgo de cerrar la discusión, provocar la ilusión de que se había alcanzado “la verdad” o que se sabía todo. Prefería, en cambio, provocar la reflexión del discípulo para que por sí mismo descubriera la verdad.

Sócrates sostenía que este método lo había aprendido de su madre, quien en su oficio de partera ayudaba dar a luz. La misión de él consistía en ayudar a dar a luz un conocimiento que ya estaba en el discípulo.

Estos conocimientos se organizaban a partir de las preguntas del maestro. Éste no tenía como función transmitir un saber sino, más bien, provocar su búsqueda.

A este método lo llamó mayéutica. Consistía en interrogar acerca de un problema que supuestamente el oyente dominaba por ser su ocupación u oficio (por ejemplo preguntar al militar por el valor); a través de preguntas hábilmente formuladas llevaba al interlocutor a una contradicción con lo que había afirmado en el punto de partida. El sujeto en cuestión se mostraba incapaz de expresar clara y conceptualmente aquello en lo que se le había interrogado. Sócrates utilizaba la ironía para desenmascarar ese supuesto saber, y así darle la ocasión a su interlocutor de reconocer su ignorancia. Éste es el momento de la refutación, verdadera catarsis (liberación) intelectual, en la que el otro descubre que no sabe lo que creía saber. Lo que se le aparecía como obvio o ya sabido era un saber que poseía pero sobre el cual no había reflexionado. De aquí la afirmación socrática “SOLO SÉ QUE NO SÉ NADA” verdadero principio de la sabiduría. Saber que no se sabe, o sea adquirir la conciencia de la propia ignorancia, es el primer escalón de la sabiduría. Alcanzado este momento, el diálogo es conducido por el interrogador desde los casos concretos, creencias y opiniones hasta el concepto universal.

La sabiduría de Sócrates no consiste en la simple acumulación de conocimientos, sino revisar los conocimientos que se tienen y a partir de ahí construir conocimientos más sólidos.

Murió a los 70 años de edad, en el año 399 a.C. aceptando serenamente la condena e ingiriendo la cicuta, como método elegido de entre los que el tribunal, que lo juzgó, le ofrecía para morir, por no reconocer a los dioses atenienses y por, según ellos, corromper a la juventud. Según relata Platón en la apología que dejó de su maestro, éste pudo haber eludido la condena, gracias a los amigos que aún conservaba, pero prefirió acatarla y morir.

2) Realiza una breve presentación histórica de la época en que Sócrates, vivió.

- a) ¿A qué tipos de problemas se dedicó Sócrates?
- b) ¿Por qué no escribió obras, libros?
- c) ¿Qué forma elegía para la enseñanza y qué privilegiaba?

- d) ¿Qué quería provocar en su discípulo?
- e) Según Sócrates ¿Cuál era su misión?
- f) ¿Cómo se llama el método socrático?
- g) ¿Qué utilizaba para desenmascarar el supuesto saber?

3) Explique la afirmación socrática.

“Solo sé que no sé nada”

4) A partir del método socrático, analicen la siguiente expresión.

Por tu mediación, dije más de lo que tenía en mi pensamiento.”

Platón

Director: Vicente Pirri