

**Escuela: Secundaria Presidente Sarmiento**

**Docente: Lic. Carolina S. Pontoriero**

**Año: 6° 2°**                      **Turno: Mañana**

**Área Curricular: Investigación e Intervención Socio-comunitaria.**

**TÍTULO:** Etapas de la Investigación Científica

**Guía Pedagógica N° 3**

**TEMA:** EJE: La investigación Científica

**OBJETIVO:** Promover una formación que se involucre con la diversidad de las discusiones teórica y metodológicas que provienen de los diferentes campos de reflexión y acción de las humanidades y ciencias sociales.

**CONTENIDOS:**

- Objetivos
- Marco Teórico

**CAPACIDADES A DESARROLLAR:**

**a. COGNITIVO**

Conocer las principales categorías propias de la investigación científica y apropiarse de las distintas metodologías de la investigación social.

**b. PROCEDIMENTAL**

- Producción de argumentos racionales ante las distintas posturas teóricas.
- Resolución de situaciones problemáticas sobre cuestiones humanísticas y sociales.

**c. ACTITUDINALES**

- Actitud reflexiva ante la comprensión de las definiciones
- Adquirir confianza para argumentar analizando y lograr criticar el propio pensamiento.

**METODOLOGÍA**

- 1) Leer texto “Los Objetivos de la Investigación”.
- 2) Defina objetivos externos y objetivos internos en una investigación.
- 3) Mencione la función principal de los objetivos en la investigación.
- 4) Leer texto “Qué es un Marco Teórico”.
- 5) ¿Qué función cumple el Marco Teórico en una investigación?
- 6) ¿Qué explicita básicamente el Marco Teórico?
- 7) ¿Por qué el marco es teórico?
- 8) ¿Cómo debemos formular el Marco Teórico?

## XI-LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

En toda investigación se deben plantear claramente cuáles son los objetivos que se pretenden alcanzar. Los *objetivos* de una investigación pueden ser *externos* (o *extrínsecos*) o *internos* (o *intrínsecos*).

Un investigador plantea *objetivos externos* en su investigación cuando tiene en cuenta la utilidad o el uso que van a tener las conclusiones a las que llegue fuera del ámbito científico en el que se realizó la investigación.

Un investigador plantea *objetivos internos* en su investigación cuando sólo tiene en cuenta el tipo de conocimiento que espera obtener al finalizar su trabajo, es decir, no se preocupa por la aplicación que, luego, pueda hacerse de esos conocimientos a los que ha llegado.

Toda investigación tendrá objetivos internos pero no necesariamente toda investigación tendrá objetivos externos.

Veamos esto en el ejemplo de nuestra investigación sobre los cambios producidos en las pautas alimentarias argentinas en los últimos diez años. Una vez delimitado y formulado el problema, podríamos plantear los objetivos.

Obviamente, responder a la pregunta que guía nuestra investigación es nuestro objetivo interno principal pero podríamos, por ejemplo, plantear otros dos objetivos internos:

- ✓ determinar cuáles son los cambios concretos que se produjeron en las pautas alimentarias argentinas en los últimos diez años;
- ✓ determinar en qué sectores de la población argentina se han producido mayores cambios en las pautas alimentarias en los últimos diez años.

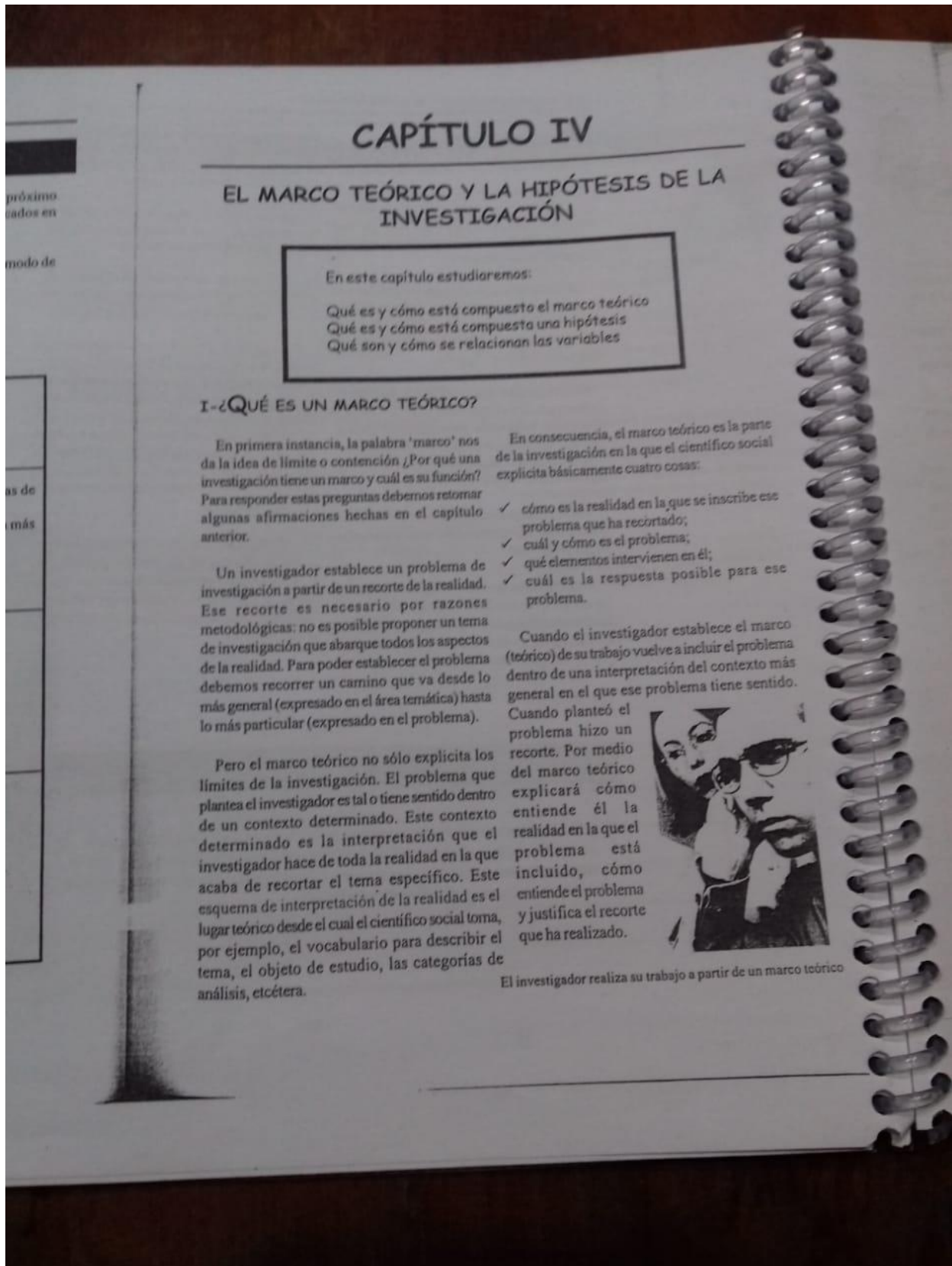
Supongamos que esta investigación fue propuesta dentro del marco de la escuela porque dicha institución está interesada en los problemas concretos que, con respecto a la alimentación, existen dentro de su población escolar. Las autoridades escolares entonces piden a ciertos alumnos que realicen una investigación y esperan utilizar de alguna manera esos resultados obtenidos. Un objetivo externo de la investigación entonces puede ser:

- ✓ organizar una campaña de difusión destinada a que la comunidad escolar en general tome conciencia de los problemas de salud que pueden surgir a partir de los cambios producidos en nuestras pautas alimentarias en los últimos diez años.

## ACTIVIDAD

- Vuelvan a la actividad que se encuentra en la página 45. La última fila del cuadro quedaba en blanco. Coloquen el título "Objetivos" en la primera columna y en la segunda planteen cuál o cuáles son los objetivos de la investigación que van a desarrollar. Determinen si son objetivos internos o externos.





*El marco teórico y la hipótesis de la investigación*

**¿Por qué el marco es teórico?**

El marco es teórico porque la realidad y el objeto de estudio se explican desde alguna perspectiva teórica particular elegida por el científico, no meramente a partir de datos empíricos. La aproximación que el investigador hace en esta instancia es principalmente teórica. El investigador puede incluir, a modo de adelanto, ciertos datos empíricos que apoyan su visión teórica. Pero este tipo de datos se trabajará con más intensidad en otras fases del proceso de investigación, ya que esta fase no tiene que ver todavía con la búsqueda de datos que le permitirá poner a prueba su idea. El marco teórico contiene una descripción conceptual del objeto de estudio y del problema, la descripción teórica de los conceptos y de las categorías que utilizará en su investigación. Esta aproximación teórica al problema es una aproximación general, que lo encuadra.

El marco teórico es la parte de la investigación en la que el científico cuenta o explicita su paradigma de investigación. Cuenta y explicita desde una teoría cómo ve la realidad, cómo ve el problema y cuáles son los factores relevantes en él. De esta manera deja planteados los parámetros dentro de los cuales está interpretada la realidad. Cuando el investigador explicita el marco teórico es como si contara con qué tipo de anteojos está viendo la realidad y, dentro de esa realidad, el aspecto que le resulta problemático.



**Los paradigmas**

El término 'paradigma' fue propuesto en la década de los 60 por el epistemólogo Thomas Kuhn.

Para Kuhn, toda disciplina científica atraviesa, a lo largo de su historia, por una serie de modelos o patrones de práctica científica. Estos modelos, a los que llamó paradigmas, incluían no sólo el método vigente en un determinado momento sino también el vocabulario técnico, las categorías con las que se piensa la realidad, estrategias para formular los problemas y plantear sus resoluciones. Mientras un paradigma se encuentra vigente y la comunidad científica trabaja dentro de sus lineamientos, se dice que la disciplina atraviesa un período de 'ciencia normal'.

En un determinado momento, dentro de la disciplina pueden comenzar a aparecer problemas que los científicos no pueden resolver dentro del paradigma vigente (a los que se denominan 'anomalías'). La acumulación de anomalías provoca, tarde o temprano, la crisis del paradigma vigente hasta entonces, y la fragmentación de la comunidad científica. Posteriormente, un grupo de científicos puede proponer una nueva teoría que, de ser aceptada por sus colegas, se convertirá en el nuevo paradigma de la disciplina. Cuando esto ocurre, Kuhn dice que se ha producido una 'revolución científica'.



LA ESTRUCTURA DE  
LAS REVOLUCIONES  
CIENTIFICAS  
Thomas S. Kuhn

BREVARIOS  
Fondo de Cultura Económica

Los 'paradigmas' son patrones o  
modelos de práctica científica