

Escuela **CENS 210** **Guía N°5**

Docente: Castro, Miguel; Barrera, Noemí y Ortega, Edit

Curso: 2º año 4ª división.

Turno: Noche.

Área Curricular: Filosofía y Psicología.

Contenido: Construcción del conocimiento.

Actividades:

1º Lee atentamente el siguiente texto.

Construcción del conocimiento en la ciencia: el caso de la Psicología

Desde la antigüedad, el ser humano ha tratado de comprender y explicar lo que sucede a su alrededor acercándose a éste de distintas formas y con diferentes métodos. La inquietud por conocer el sentido general de la vida y la conciencia originaron diversos intentos por elaborar explicaciones sobre los fenómenos de la naturaleza.

Es así que los conocimientos que en menor o mayor grado posee el ser humano dependen de su participación en la sociedad y en la cultura y pueden corresponder a lo que se conoce como conocimiento cotidiano o *doxa*, o al conocimiento científico o *epistemi*. La distinción que se hace entre estos dos tipos de conocimiento es que el conocimiento o saber cotidiano se caracteriza por ser infundado y acrítico y se adquiere en la experiencia diaria, en cambio el conocimiento científico se caracteriza por ir más allá del saber cotidiano o del conocimiento de "sentido común", es un saber crítico, fundamentado, y parte de principios sobre los cuales se basan las actividades de la ciencia. Para Ander- Egg (1987) estos tipos de conocimiento no están del todo separados pues comparten la naturaleza del objeto de conocimiento; la diferencia está en la forma de acercarse al mismo.

Las formas de aproximarse y construir el conocimiento en la ciencia son diversas y constituyen referentes o modelos epistemológicos o cognoscentes generalmente distintos para acercarse a la realidad, en tanto cada uno teoriza, elabora instrumentos, define la experiencia e interviene sobre ella bajo criterios diferentes; además, remiten inevitablemente al problema de la objetividad, de la verdad y del conocimiento verdadero (Schaff, 1984).

En esta diversidad de formas de hacer ciencia, es ya vieja a la discusión epistemológica entre los que consideran que el conocimiento científico es sólo una continuidad del conocimiento cotidiano, o que ambos son compatibles en tanto el último utiliza las mismas estructuras operatorias del pensamiento formal o científico; y los que consideran que existe una incompatibilidad epistemológica entre los dos, al ser el conocimiento cotidiano más intuitivo e incompatible con los marcos conceptuales de la ciencia. Otros directamente los conciben como dos formas de conocimiento distintas y por tanto dos alternativas de enfrentar a la realidad. Bajo esta última postura se considera que el conocimiento cotidiano busca tener éxito y lograr lo que se quiere, es decir, tiene un valor pragmático y un carácter fenomenológico y adaptativo en tanto se adapta a las demandas del mundo actual, mientras que la ciencia busca comprender y explicar los fenómenos que se le presentan, en otras palabras, la ciencia crea un conjunto de conceptos y propiedades que convergen en un objeto, obtiene datos, explicaciones y principios generales a partir de la demostración acerca de los fenómenos que estudia

dando lugar a lo que se conoce como conocimiento científico (Claxton, 1987; Pozo y Gómez, 2004; Soto, 2003).

Lo cierto es que las concepciones actuales sobre la naturaleza y epistemología de la ciencia enfatizan cada vez más que el conocimiento científico es el resultado de un proceso histórico y social, es decir, es una forma socialmente construida de conocer la realidad y por lo tanto debe considerarse desde sus dimensiones procesuales y contextuales (Pozo y Gómez, 2004).

Por ello, para entender la imagen que se tenga de una determinada ciencia no sólo se requiere conocer los hechos, conceptos y principios que la caracterizan, o la forma en que su discurso analiza la realidad, sino también, y de manera importante, analizarla actitud que se tiene sobre esa forma de interrogarla y estudiarla, así como los valores que se adoptan para su análisis, pues de ello dependerá la representación que se tenga de ciencia.

Con respecto al problema que nos ocupa, la Psicología como ciencia, con todo y su desarrollo científico, aún se enuncian muchas interrogantes sobre las reservas de su legitimidad y especificidad científica contemporánea, en tanto todavía conserva muchos de los problemas con respecto a su origen, a su especificidad y a su objeto de estudio (Gimeno, 1995). A lo largo de su historia ha tenido que luchar por un puesto dentro de las disciplinas científicas y en las instituciones escolares para ser reconocida como disciplina académica. Aún en la actualidad, a pesar de estar social y oficialmente legitimada como tal, no deja de haber discusión respecto de su finalidad, su eficacia, su rigor y su unidad. El propio Kantor (1990) expuso que para convertirse en disciplina científica la Psicología tuvo que pasar por una etapa pre científica, otra protocientífica y una científica auténtica para convertirse como tal.

La complejidad que implica el entendimiento del hombre ha dificultado la delimitación del objeto de estudio de la disciplina. Desde su significado etimológico como ciencia del alma hasta la exclusión de todo lo que no fuera observable a nivel físico y conductual, se ha intentado recortar su objeto de estudio, sobre todo desde su reconocimiento institucional como ciencia, a partir de posiciones epistemológicas como el positivismo, el estructuralismo, el funcionalismo y la fenomenología, que han dado lugar a diferentes corrientes teóricas y metodológicas, lo que hace a la Psicología multi o pluriparadigmática y muy compleja para su estudio y ejercicio profesional.

Como parte integrante de cualquier ciencia, todo acto de conocimiento supone una concepción sobre la relación entre sujeto y objeto del conocimiento. Las diversas posiciones epistemológicas de las que parten los distintos enfoques teóricos y metodológicos que se han desarrollado en la Psicología parten de una estructura epistémica diferente para dar cuenta de los fenómenos psicológicos (Noriega y Gutiérrez, 1995). Cada una tiene su propia manera de hacer ciencia, su propia manera de plantear y conducir la investigación y sus propias formas de proyectarse o aproximarse a la realidad social; asimismo, cada una genera un marco interpretativo y coordenadas teórico metodológicas distintas en los escenarios educativos, que sostenidas institucionalmente han repercutido en la definición curricular, presentándose de manera constante e inevitable en cada uno de los momentos de la formación profesional.

Al respecto, Noriega y Gutiérrez (1995) mencionan que los alumnos se desilusionan de la Psicología cuando descubren que ésta no es una disciplina unificada y que deben afrontar una diversidad de psicologías, cada una con su particular posición epistemológica. Los autores plantean, además, que es preciso redefinir los criterios de

cientificidad para las ciencias, y en particular para la Psicología, ya que una ciencia debería definirse más por su objeto que por su método.

Es así que los estudiantes se enfrentan a un conglomerado o una especie de collage teórico y metodológico para el aprendizaje de la Psicología en el que no existe un conjunto de leyes y conceptos coherentes entre sí para explicar la realidad psicológica y social; es por ello que nuestro interés fundamental fue conocer de qué manera atienden los estudiantes la diversidad de conocimientos, teorías y métodos que tratan de dar cuenta de los fenómenos psicológicos, y cuáles son sus propias concepciones sobre la ciencia y sus formas de aproximarse a ésta.²

En tal sentido, las concepciones que se sostienen sobre la ciencia o sus formas de representación social conllevan varias aristas, en tanto aluden al plano epistemológico desde el cual se elaboran sus interpretaciones, creencias, análisis y juicios de valor, y a partir del cual se definen su objeto de estudio, el desarrollo de sus contenidos, sus marcos de referencia y sus formas de abordarlo.

2º Elabora un glosario. (busca el significado de las palabras desconocidas).

3º Subraya las ideas principales.

4º Elabora una síntesis.

Evaluación: Presentación de la guía Nº 5 el 09/06/2020.

Consultas: tfo2645659927

Mail: editrosaortega@gmail.com