

CENS Ing. Domingo Krause Curso: Tercero Primera y Segunda Materia: Sociología

Escuela: CENS Ingeniero Domingo Krause

Docentes/s: Prof. Lic. Walter Andrés Rodríguez

Curso: 3° 1° y 3° 2°

Ciclo: 2020

Turno: Noche

Área/s curricular/es: Sociología

Título de la propuesta: La Sociología como disciplina científica.

2-Contenidos Desarrollados

La especificidad de la perspectiva sociológica

Como señalamos anteriormente, todas las ciencias tienen un objeto de conocimiento: aquello que se estudia. Un sujeto de conocimiento: el especialista que aborda la investigación. Pero una de las características distintivas de la sociología es que su objeto de estudio –las sociedades y las relaciones sociales que los sujetos o grupos establecen entre ellos– coincide con el sujeto de conocimiento –el sociólogo que investiga– ya que este forma parte de esa misma realidad social que estudia. Se trata, entonces, de **una ciencia en la que el sujeto que conoce forma parte del objeto que busca conocer**. Como ya hemos destacado, la sociología es una ciencia plural. Esa pluralidad se presenta en las diferentes visiones y tradiciones teóricas y en la posición que adopte el investigador respecto de su objeto de estudio. En este punto, podemos señalar que **en la sociología siempre ha estado en tensión la distancia o el compromiso que mantiene el sociólogo respecto de aquello que busca estudiar**. Es así que podemos encontrarnos, por un lado, con estudios que acentúan una posición objetiva y distanciada del investigador respecto de su objeto de estudio y, por el otro, con estudios donde el investigador se encuentre más comprometido con su objeto de estudio. De esta manera, nos referimos a la **tensión objetivismo-subjetivismo**. Posturas cercanas al objetivismo han llevado a plantear que los científicos sociales deben prescindir de sus creencias cuando trabajan como científicos. Sin embargo, este pedido se vuelve un tanto ingenuo ya que la ciencia no es neutral, pues la elección que hace el científico de su tema y objeto de investigación se encuentra afectada por sus ideas, intereses, valores y el contexto social e histórico en el cual se encuentra. **Otra tensión que ha acompañado a la sociología desde sus orígenes es la que se encuentra entre la estructura y el sujeto**. Esta tensión ha estado y está presente en las distintas interpretaciones que hace la sociología de su objeto de estudio. Por un lado, se encuentran aquellas explicaciones ancladas en lo estructural que señalan que son las estructuras sociales y los modelos culturales los que condicionan la acción del sujeto. Por el otro, encontramos explicaciones que señalan que es la acción de los sujetos la que reproduce, produce, crítica y transforma esas estructuras y condicionantes sociales. Sin embargo, pese a que nuestro comportamiento está influenciado por los contextos sociales nunca está del todo condicionado por ellos. Como sujetos sociales, tenemos nuestra propia individualidad y la recreamos constantemente. En este sentido, la tarea de la sociología es indagar la relación que existe entre lo que la sociedad «hace» de los sujetos y lo que los sujetos «hacemos» de la sociedad. Además de las tensiones entre objetivismo-subjetivismo y entre estructura-acción, **la sociología se encuentra atravesada por otra tensión, la que existe entre consenso- conflicto**. Esta tensión es expresada en distintas teorías sociológicas que veremos en la unidad 2. Para las teorías del consenso las sociedades son un todo integrado donde cada parte que lo conforma tiene una función específica y trabaja en armonía con las otras. La analogía más

usada para ejemplificar esta explicación es la del cuerpo humano, donde, por ejemplo, el cerebro, el corazón y el hígado participan para mantener la vida del organismo. Desde estas corrientes teóricas se hace hincapié en que para que las sociedades tengan una existencia prolongada, las instituciones que la conforman –entre ellas el sistema político, la religión, la familia– deben trabajar de forma armónica. La cooperación y el consenso entre sus miembros son fundamentales para que la sociedad perdure. Sin embargo, desde las teorías del conflicto se plantea algo muy diferente. La sociedad no es, ni funciona en forma armoniosa ya que existen distintos intereses entre los diferentes grupos sociales, esto puede obedecer a la existencia de distintas clases sociales, de distintos grupos étnicos o facciones políticas que no comparten intereses y muchas veces los disputan. Desde la perspectiva del consenso, se tiende a un análisis más «conservador» y «estático» de la sociedad. En contraposición, desde la perspectiva del conflicto, el análisis se orienta hacia una sociedad en constante cambio y dinámica por las tensiones sociales.

Es necesario aclarar que las tres tensiones estudiadas pueden encontrarse de forma simultánea dependiendo de la posición que adopte el investigador respecto de su objeto de estudio. En la unidad 2 estudiaremos, por ejemplo, corrientes teóricas que ponen el acento en el conflicto y en las estructuras sociales para explicar la sociedad. A la vez, analizaremos otras que centran sus explicaciones en la acción de los sujetos y sostienen posturas objetivas.

«Las teorías implican la elaboración de interpretaciones abstractas que puedan utilizarse para explicar una amplia variedad de situaciones empíricas... Es evidente que la investigación empírica y las teorías nunca pueden distanciarse por completo. Sólo podremos desarrollar enfoques teóricos válidos si somos capaces de probarlos mediante la investigación de los hechos que intentan demostrar». Giddens,A., *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, 2006.

2-Desarrollo de Actividades

Actividad. Recientemente mencionamos tres tensiones presentes en la sociología como ciencia. A partir de la siguiente viñeta, les proponemos que señalen:

- ¿Con qué tipo de tensión o tensiones pueden relacionar la siguiente viñeta?
- Expliquen por qué.



Directivo de CENS Ing. Domingo Krause: Roberto Walter Ramírez