

Escuela Secundaria CENS 25 de Mayo Oscar H. Otiñano

Docente: Alvarez, Emanuel

Año: Tercero ciclo orientado

Turno: Noche

Área Curricular: Introducción al estudio de la cultura y la sociedad.

Título de la propuesta “Conocimiento Social”

Objetivo/s:

- Conocer los diferentes tipos de conocimiento
- Conocer las bases del cambio social y su evolución.

Tema: Realidad Social

Contenidos

- Realidad Social
- Tipos de conocimientos. Conocimiento deductivo e inductivo
- La ciencia, su definición.

Capacidad a desarrollar:

- Desarrollar el espíritu crítico para confeccionar planteamientos investigativos de la actividad sociológica para la producción de conocimiento.
- Generar una actitud valorativa sobre el conocimiento científico y los demás tipos de conocimientos se fusionan en la vida diaria.

Guía n° 4

Actividades

- 1) Lee con atención el siguiente texto.
- 2) Realice un esquema integrador con ideas principales y secundarias
- 3) Responda las siguientes preguntas
 - a) ¿Cuántos tipos de conocimiento enuncia el texto?
 - b) ¿Qué es la ciencia? ¿Para qué sirve el método científico?
 - c) ¿Cuál es la diferencia entre el conocimiento inductivo y el conocimiento deductivo?

El conocimiento de la realidad social

Todas las personas vivimos inmersas en la realidad que nos rodea. Cotidianamente, aunque muchas veces no nos demos ni cuenta, nos enfrentamos a situaciones en las que tenemos que tomar decisiones que afectan a nuestro discurrir, a nuestra vida. Para tomar estas decisiones, de una manera u otra, somos conscientes de que debemos conocer la realidad social.

Imagina por un momento que tenemos que encontrar alquiler para poder acudir a estudiar a la Universidad. La decisión de qué alquilar puede proceder de diversas estrategias de conocimiento. Podríamos, por ejemplo, preguntar a alguien que posee mucha información del mercado inmobiliario y dejarnos aconsejar, o que un familiar nos diga cuál es la mejor opción; en este primer caso nos hallaríamos ante un modo autoritario de conocimiento, donde no incorporamos a la decisión argumentos propios, sino que nos nutrimos de una fuente de conocimiento que suponemos cualificado. Podríamos también, por qué no, ponernos a rezar y que alguna entidad superior nos ilumine y nos diga cuál es la mejor opción, o llamar a una adivinadora para que nos aconseje qué piso le provoca las mejores vibraciones. En este segundo caso nos hallaríamos ante un modo místico de conocimiento, ya que nuestra decisión se halla determinada por "estado de gracia" del productor de conocimiento. Finalmente, podemos pensar que si queremos encontrar el mejor piso debemos estudiar los precios de las diferentes viviendas, su cercanía a la universidad, la existencia cerca de comercios y tiendas de alimentación, el equipamiento de la vivienda, las características de los posibles compañeros o compañeras, etc.; en este último caso estaríamos asumiendo un modo lógico-racional de conocimiento, ya que la decisión se ha tomado a partir de los procedimientos por los cuales se ha construido el conocimiento.

Estos tres tipos de conocimientos fueron enunciados hace algún tiempo ya por Walter Wallace (1980). Podemos estar de acuerdo en que cuando menos la última opción nos permite sistematizar la comprensión de la realidad social. Por eso Cohen y Nagel (1971) afirman que la ciencia parte de un intento de buscar la verdad y adquirir conocimientos generales y sistemáticos sobre la realidad social. Aun así, los tres modos de conocimiento no son excluyentes entre sí, y además ninguno, por principio, nos garantiza al 100% alcanzar la verdad.

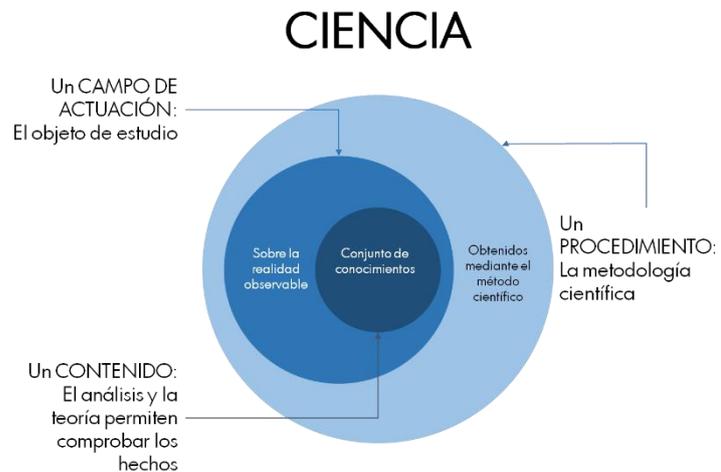
El conocimiento lógico-racional, aunque no es infalible como hemos visto, se muestra sin duda la mejor forma de analizar la realidad social, y nos remite por lo tanto al concepto de ciencia y método científico.

La ciencia puede definirse como un conjunto de conocimientos sobre la realidad observable, obtenidos mediante el método científico.

El método científico es un modo de resolver problemas siguiendo una forma de actuación que consiste, esencialmente, en observar, clasificar, demostrar e interpretar fenómenos, de manera que posibilite la predicción y la explicación de cuestiones significativas (González, 1997:13).

¿Qué es la ciencia?

Podemos entender la ciencia como un conjunto de conocimientos sistematizados (lo que le otorga un contenido), sobre la realidad mensurable (lo que le otorga un campo de actuación) obtenidos a través de un método científico (lo que le otorga un procedimiento)



Funciones de la ciencia

La ciencia no opera sobre el vacío. Tiene una función social. Depende de cómo responde a las siguientes preguntas el énfasis se deposita en una función o en otra. No es lo mismo limitarse a describir lo que sucede en un fenómeno social (qué y cómo suceden los hechos sociales) que indagar en torno a sus causas (por qué suceden los hechos sociales), o analizar su dinámica y su razón de ser (para qué suceden los hechos sociales).

¿Qué es el método científico?

Es el conjunto de estrategias que usan los científicos para desarrollar su función, es decir, hacer ciencia

Objetivos del método científico:

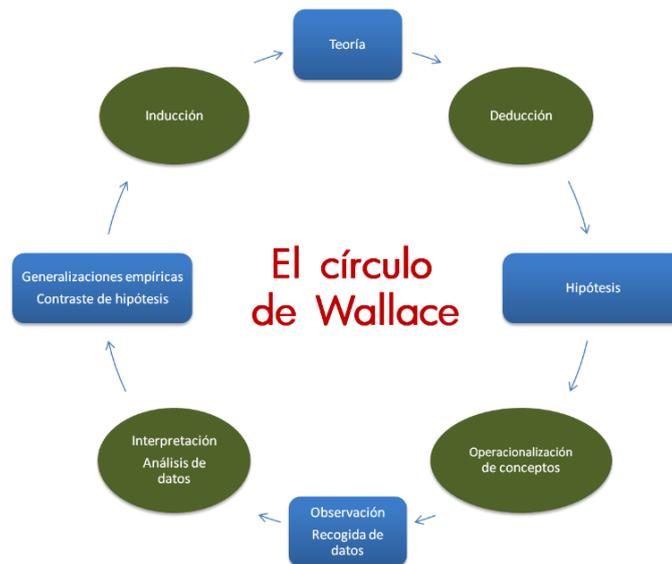
La comprensión de un fenómeno o problema en toda su amplitud y con la mayor profundidad posible.

La explicación de dicho fenómeno a través del análisis de los condicionantes o causas que lo determinan.

La construcción de un conjunto de enunciados o ideas que, relacionados entre sí permitan reformular o añadir nuevos elementos al fenómeno.

¿Cómo funciona el método científico?

Quizás la mejor formulación del funcionamiento del método científico es la que representó Walter Wallace en lo que se ha conocido como el "Círculo de Wallace". Wallace concibe la actividad científica como un proceso dinámico interactivo entre la realidad y las teorías que explican el funcionamiento de esta realidad. El Círculo de Wallace presenta los principales componentes, controles metodológicos y transformaciones de información en proceso de construcción de conocimiento científico. A continuación reproducimos el esquema de Wallace



Aunque no vamos a profundizar excesivamente en su funcionamiento, el esquema de Wallace viene a proponer que existen básicamente dos formas de conocimiento científico que son complementarias, no incompatibles: el conocimiento deductivo y el conocimiento inductivo.

El conocimiento deductivo parte de la teoría, de lo que ya se sabe y se ha escrito sobre un fenómeno social. A partir de la deducción lógica de los postulados de la teoría se elaboran hipótesis que intenten dar cuenta de cómo funciona la realidad del fenómeno estudiado. A

partir de las hipótesis se operacionalizan los conceptos teóricos y se procede a la observación de la realidad y a la recogida de datos. Estos datos son objeto de análisis e interpretación, con lo que se obtienen generalizaciones empíricas y se contrastan si las hipótesis iniciales eran acertadas o no, lo cual permitirá confirmar, reformular o alimentar la teoría inicial.

El conocimiento inductivo se inicia con la observación de la realidad. Se recogen datos para posteriormente ver qué estructura subyace en ellos, lo que permite establecer lecturas generales de cómo funciona la realidad (generalizaciones empíricas), produciendo teoría contrastada. A partir de ahí, la teoría es transformable en nuevas hipótesis a través de la deducción, lo que nos llevará de nuevo a recoger datos de la realidad y analizarlos.

Características del método científico:

Es un método teórico en su origen y en su fin.

Es empírico: su fuente de información y de respuesta a los problemas es la experiencia.

Es a la vez inductivo y deductivo.

Es crítico: se halla sujeto a revisión y los resultados no son nunca definitivos.

Es circular: interacción continua entre experiencia y teoría. La teoría alimenta a la experiencia y ésta a la teoría y el objetivo es entrar en un proceso de retroalimentación que permite la acumulación de conocimiento.

La metodología

La metodología es el estudio del método científico, que pretende comprender el propio proceso de la investigación, no los hechos sociales que se pretenden investigar.

Según Kaplan (1964) la finalidad de la metodología es “...ayudarnos a comprender en los términos más amplios posibles no los productos de la investigación científica, sino el proceso mismo.”

El diseño metodológico consiste pues en el establecimiento de un plan en el que establecemos las estrategias y procedimientos que permitirán la recogida de datos, y su procesamiento, análisis e interpretación con el propósito de dar respuesta a los problemas planteados en los objetivos de la investigación.

Las técnicas de investigación

Las técnicas de investigación se refieren a los procedimientos específicos a través de los cuales el científico social reúne y ordena los datos antes de someterlos a las operaciones lógicas o estadísticas (Goode y Hatt, 1952:5).

Como afirma Ezequiel Ander-Egg, si el método es el camino o procedimiento general del conocimiento científico, las técnicas son los procedimientos de actuación concretos que deben seguirse para recorrer las distintas fases del método científico. Mientras que las técnicas tienen un carácter práctico y operativo, los métodos se centran en la coordinación de operaciones de investigación. Un método comporta el uso de diversas técnicas, mientras que las técnicas se engloban dentro de un método.

Ejemplos de técnicas podrían ser el cuestionario, la entrevista, el grupo de discusión, la observación sistemática, etc

Director: Prof. Alfredo Gonzalez