



ESCUELA: SECUNDARIA “PRESIDENTE SARMIENTO”

AÑO: 5° Año 1° división ÁREA CURRICULAR: Historia

Escuela Presidente Sarmiento

Curso: 5° 1°

Docente: Claudia Cara

Turno: Mañana

Área Curricular: Historia

Título: La Dictadura de la “Revolución Argentina” y la resistencia social

Guía Pedagógica N° 3 Dictaduras en el Cono Sur: La “Revolución Argentina”

Capacidades: Comunicación – Pensamiento crítico – Responsabilidad y compromiso

Introducción: Para continuar con el abordaje de los procesos autoritarios desarrollados en la Historia reciente de los países del Cono Sur, y profundizar el análisis de lo ocurrido en nuestro país, a continuación te proponemos la lectura de la bibliografía sugerida para poder completar las actividades.

Actividades:

- 1) ¿Qué objetivos tuvieron las Fuerzas Armadas al ocupar el gobierno en 1966?
- 2) ¿Qué sectores apoyaron a la dictadura y con qué finalidad?
- 3) ¿Cómo afectaron al sector trabajador y a las pequeñas y medianas empresas, el plan económico denominado “Plan de Estabilización y Desarrollo”?
- 4) Menciona todos los sectores que comenzaron a oponerse al autoritarismo del gobierno militar.
- 5) ¿Por qué algunos sectores de la sociedad vieron como salida a la dictadura, la lucha armada?
- 6) Lee el artículo de la agencia de noticias *Telam*. Teniendo en cuenta las medidas que menciona.
 - a) ¿Qué sectores de la población han sido priorizados para recibir la ayuda del Estado?-
 - b) ¿Qué otras medidas estaba analizando el gobierno, a la fecha del artículo?-
 - c) Si comparas los sectores que beneficiaron las políticas del gobierno autodenominado “Revolución Argentina” y los sectores que procuran beneficiar las medidas actuales ¿Qué diferencias encuentras?-
 - d) ¿Estás de acuerdo con las medidas que menciona el artículo de la actualidad? Fundamenta tu respuesta.
- 7) Luego de completar la guía:
 - Mencione las similitudes y diferencias entre la situación vivida en Chile, Brasil (trabajadas en las guía 1 y 2) y Argentina.

ESCUELA: SECUNDARIA “PRESIDENTE SARMIENTO”

AÑO: 5° Año 1° división ÁREA CURRICULAR: Historia



CORREOS DE CONTACTOS PARA CONSULTAS:

Prof. Claudia Cara: claudia40cara@gmail.com o wasap 2644033299

Director: Prof. Rubén Leonardi

Bibliografía utilizada para este trabajo:

Vázquez, E. y otros (2010) Historia del mundo contemporáneo y de la Argentina de hoy.

Buenos Aires: Aique

El Estado autoritario de la “revolución argentina” (1966-1972)

El proyecto de despolitizar la sociedad

El 28 de junio de 1966, un golpe militar encabezado por el general Juan Carlos Onganía derrocó al Gobierno de Illia. Se inició entonces la autodenominada *revolución argentina*. Por primera vez, las tres Fuerzas actuaron unidas como corporación y no plantearon su intervención como transitoria. Por el contrario, se propusieron reorganizar la economía y la sociedad sobre nuevas bases hasta el punto de prohibir las actividades políticas, disolver todos los partidos políticos y eliminar los mecanismos de la democracia representativa. Esta nueva intervención militar contó con el apoyo de los terratenientes agroexportadores y los industriales más poderosos. Los empresarios esperaban que el Gobierno militar frenara las protestas sociales, objetivo que consideraban requisito indispensable para normalizar el funcionamiento de la economía y profundizar la industrialización.

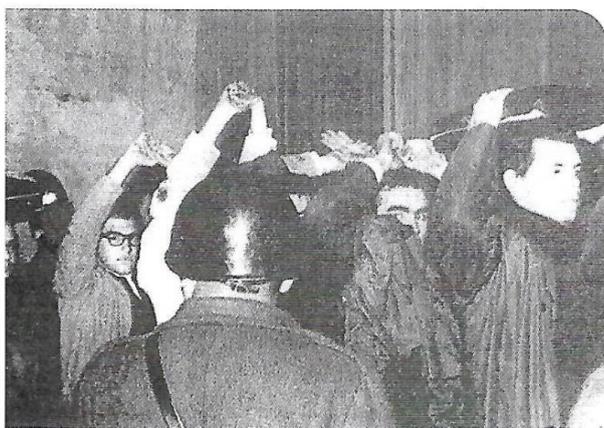
La junta de comandantes en jefe designó al teniente general Juan Carlos Onganía como presidente de la República y avaló la reorganización del Estado con características fuertemente autoritarias. La dictadura de Onganía se propuso, además, poner en marcha un plan económico de orientación liberal.

El ministro de Economía, Adalberto Krieger Vasena, junto con un equipo de técnicos no vinculados con los partidos políticos tradicio-

nales, elaboró un Plan de Estabilización y Desarrollo, que contó con el decidido apoyo de los capitalistas más poderosos y de los organismos financieros internacionales, que otorgaron créditos al Gobierno. Aunque este consideraba que la marcha del plan era exitosa porque habían logrado controlar la inflación, muchos sectores sociales comenzaron a demostrar su descontento.

Los sectores asalariados de obreros y empleados se manifestaron en contra del Gobierno porque había limitado el poder político y económico de los sindicatos, embargando fondos, suprimiendo el derecho de huelga y estableciendo sanciones contra los obreros para asegurar una estricta disciplina en el lugar de trabajo. También, los empresarios de la CGE se opusieron al plan de Krieger Vasena, porque el congelamiento de los salarios, decidido por el ministro, reducía la capacidad de compra del mercado interno y, en consecuencia, se multiplicaban las quiebras de las pequeñas y las medianas empresas.

Por otra parte, las medidas cada vez más autoritarias del Gobierno de Onganía, como las clausuras y censuras en los medios de comunicación, la irrupción violenta en las universidades, la persecución y el encarcelamiento de militantes sindicales y políticos peronistas y de izquierda, y la detención de jóvenes por el sólo hecho de usar el pelo largo fueron generando un profundo malestar en la mayoría de la sociedad.



Durante la llamada “Noche de los bastones largos”, estudiantes y profesores universitarios fueron desalojados por la fuerza de las casas de estudio, que habían tomado en defensa de la autonomía de la universidad pública.

Más información

La Doctrina de la Seguridad Nacional

La Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN) fue elaborada por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos y de sus aliados de la OTAN, durante la década de 1960, en el contexto de la guerra fría y su enfrentamiento con el bloque soviético. En esos años, el gobierno de los Estados Unidos afirmaba que era indispensable evitar el *avance del comunismo* en los territorios que ellos consideraban parte del *mundo libre occidental*. Según la DSN, para garantizar este objetivo, las fuerzas armadas de cada país capitalista del Tercer Mundo debían concentrarse en eliminar a los “agentes del caos” y de la “subversión”.

En la Argentina, desde 1955, los militares comenzaron a abandonar la denominada *Doctrina de la Defensa Nacional*, que consideraba una hipótesis de guerra la provocada por un enemigo externo a las fronteras nacionales. La DSN, en cambio, definía como hipótesis de conflicto el provocado por un *enemigo interno* y asignaba a los militares locales la tarea de vigilar las actividades políticas de la ciudadanía y reprimir las manifestaciones políticas de los ciudadanos consideradas *subversivas*, que eran todas aquellas que atentaran contra el orden capitalista.

© Aique Grupo Editor S. A. Prohibida su reproducción.



Resistencia social y apertura democrática

Las políticas que favorecieron la concentración de la riqueza producida por la industria y el autoritarismo del Gobierno de Onganía agudizaron los conflictos sociales. Ante el cierre de todos los canales de expresión y participación política, amplios sectores sociales se sintieron atraídos por el peronismo proscripto, al que identificaban como el principal movimiento de oposición al régimen militar. Desde mediados de la década de 1960, fue creciendo el número de militantes que participaron en acciones de resistencia de manera cada vez más coordinada y organizada. Como resultado de estas luchas, muchos militantes se fueron integrando en distintas agrupaciones que se identificaban con el nombre de Juventud Peronista.

Además de la radicalización política de los sectores juveniles, que se registró en los barrios de las grandes ciudades y entre los estudiantes en las escuelas y en las universidades, también se fueron alzando voces y acciones cada vez más críticas dentro del sindicalismo y de la Iglesia católica. En el movimiento obrero, los dirigentes y activistas sindicales más combativos se agruparon en la CGT de los Argentinos. La conducción de esta central obrera se diferenció de los dirigentes que habían optado por un línea más negociadora y moderada frente a los empresarios y el Gobierno. En el seno de la Iglesia católica, cobró fuerza una corriente de sacerdotes que declararon su *opción por los pobres* y formaron el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo. Los sacerdotes tercermundistas se opusieron a las políticas del Gobierno en favor de los grandes empresarios y también a la jerarquía eclesiástica, a la que acusaban de complicidad con el régimen militar.

Por esos años, en la sociedad argentina y en toda América Latina tenían una gran difusión algunos procesos revolucionarios internacionales, como las revoluciones socialistas en Cuba y China, la guerra que el pueblo de Vietnam sostenía contra los Estados Unidos y la lucha de Ernesto *Che* Guevara en Bolivia. En este contexto y ante la imposibilidad de reclamar a través de canales institucionales, algunos grupos de la sociedad argentina comenzaron a considerar los métodos revolucionarios y la lucha armada como una alternativa válida frente al régimen democrático, que había perdido legitimidad.

En el marco de este debate de ideas, algunas agrupaciones políticas que integraban la llamada *nueva izquierda* eligieron la lucha armada y se convirtieron en organizaciones guerrilleras. Entre las más activas, estaban Montoneros, de tendencia peronista, y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), de tendencia marxista-trotskista, surgido de un partido de izquierda. Montoneros —que aglutinó a numerosos jóvenes que pensaban que el peronismo era un movimiento que debía luchar por una sociedad socialista— se propuso organizar un Frente de Liberación Nacional para enfrentar al *imperialismo y a sus aliados locales*.



26/03/2020 - CORONAVIRUS

Trabajan en la reglamentación para definir la implementación del EFI

El director de la Anses, Alejandro Vanoli, afirmó que se están evaluando "un montón de situaciones o actividades económicas que están en zonas grises" para la percepción de este ingreso familiar, y que se está trabajando para "clarificar lo antes posible con el espíritu de priorizar a quienes están en una situación más compleja en esta crisis".

El Gobierno nacional avanza en la reglamentación del decreto que dispuso el Ingreso Familiar de Emergencia (EFI) para definir los alcances del beneficio de \$10.000 que se pagará a mediados de abril a 3,6 millones de hogares y establecer canales de pago alternativos para los sectores no bancarizados.

...Los trabajadores informales, trabajadores de casas particulares, monotributistas sociales y los de las categorías A y B, deberán cargar sus datos durante los próximos cinco días, comenzando desde el primer minuto del viernes para los DNI que finalicen en 0 y 1, en tanto que se sumarán de manera automática quienes cobren una Asignación Universal por Hijo o por Embarazo.

Entre los temas pendientes de definición se cuentan los mecanismos alternativos de cobro vía cuentas bancarias, para lo cual el director de la Anses, Alejandro Vanoli aseguró que las entidades financieras están acelerando la habilitación de cajas gratuitas, además de las distintas aplicaciones y billeteras virtuales existentes.

... Entre las definiciones pendientes sobre el universo de beneficiarios, Vanoli también dijo [que se analiza] la posibilidad de alcanzar con el beneficio a los extranjeros, quienes "en este momento están afuera" de EFI, pero que "es algo que está bajo análisis en el gobierno".

Fuente de información: Telam. Recuperado de <https://www.telam.com.ar/notas/202003/444921-trabajan-en-la-reglamentacion-para-definir-los-alcances-y-la-implementacion-del-efi.html>