

UNA ESCUELA MAS JUSTA PRODUCE MEJORES RESULTADOS

1

Otras claves de lectura sobre el Operativo Nacional de Evaluación (ONE) 2010



Ministerio de
Educación
Presidencia de la Nación

Presidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Dr. Juan Manuel Abal Medina

Ministro de Educación

Prof. Alberto E. Sileoni

Secretario de Educación

Lic. Jaime Perczyk

Subsecretaria de Planeamiento Educativo

Prof. Marisa del Carmen Díaz

Directora Nacional de Información y

Evaluación de la Calidad Educativa

Dra. Liliana Pascual

Propietario: Ministerio de Educación. Dirección Nacional de
Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE)

Domicilio: Paraguay 1657. CABA

Tel: (011) 4129-1448

Web: <http://diniece.me.gov.ar/>

Correo electrónico: diniece@me.gov.ar

Propiedad intelectual: en trámite



Subsecretaría de
Planeamiento Educativo
Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación

DIRECCIÓN NACIONAL
DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO



Dirección Nacional de
Información y Evaluación
de la Calidad Educativa

DIRECTORA DE LA PUBLICACIÓN

Liliana PASCUAL

EQUIPO EDITORIAL

Alicia MASAÚTIS

Mariano GOICOCHEA

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Coordinación: Noelia RUIZ

Equipo Responsable:

Karina ACTIS

Juan Pablo RODRIGUEZ

Coralía VIGNAU

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE METODOLOGÍA Y**ANÁLISIS DE DATOS**

María Laura ALONSO

Departamento de Metodología y Análisis de Datos

Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE)

Subsecretaría de Planeamiento Educativo

Secretaría de Educación

Ministerio de Educación de la Nación

OTRAS CLAVES DE LECTURA SOBRE EL OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN (ONE) 2010

Serie Una escuela más justa produce mejores resultados / N° 1 / marzo de 2012

ISSN: 2344-9810

Introducción

En este reporte se toman los resultados de las pruebas de evaluación de aprendizajes realizadas en noviembre del año 2010, para ser analizados en relación con las políticas de educación secundaria vigentes.

Desde el año 2005, el Ministerio de Educación aplica pruebas “que muestran resultados a partir de niveles de desempeño y producen información con un alto valor y significado pedagógico, dado que evalúan los conocimientos y capacidades cognitivas específicas que los estudiantes poseen y saben aplicar”¹. A su vez, estas pruebas son una herramienta de seguimiento de las políticas públicas.

La aplicación del ONE en el año 2010 fue censal —a diferencia del operativo del 2007 en el que se evaluó una muestra de escuelas—, puesto que su universo de evaluación estuvo constituido por todos los alumnos que estaban cursando el último año del nivel secundario. Así, todos los estudiantes fueron evaluados en las cuatro áreas básicas: Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Lengua.

Los resultados alcanzados por los alumnos se miden de acuerdo con una escala que presenta tres valores: bajo, medio y alto. En ese sentido, los alumnos que tienen un desempeño bajo

“alcanzan un desempeño elemental o poco satisfactorio en el dominio del conjunto de los contenidos y las capacidades cognitivas evaluadas y esperables según los documentos curriculares y los núcleos de aprendizajes prioritarios”²; los estudiantes de desempeño medio muestran un rendimiento satisfactorio y los de desempeño alto, un rendimiento destacado.

En efecto, las pruebas establecen niveles de desempeño y cada nivel se define de acuerdo con los conocimientos y capacidades evaluados. Así, por ejemplo, en matemática los alumnos de desempeño alto son capaces de resolver actividades “que requieren un mayor nivel de abstracción y que involucran temas como funciones lineal, cuadrática, exponencial, por partes; ecuaciones e inecuaciones; sistemas de dos ecuaciones; ecuaciones de rectas paralelas; problemas de medidas con valores irracionales; longitud de la circunferencia y área del círculo; variación del área de una figura en función de la variación de los lados, entre otros.”³

1 Operativo Nacional de Evaluación 2010 - CENSO DE FINALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN. SECUNDARIA - Informe de Resultados – Ministerio de Educación – 2011, pp.

2 Op. Cit.

3 Op. Cit.

Los desempeños en el año 2010

Si se consideran algunos datos relativos al porcentaje de estudiantes en los diferentes niveles de desempeño en las cuatro áreas básicas, por provincia y departamento, puede observarse que:

1. Siete de cada diez estudiantes del último año del secundario tienen un desempeño medio o alto (de satisfactorio para arriba). Esto significa que el 65,6% de los estudiantes son evaluados con este valor en Ciencias Naturales, 70,0% en Ciencias Sociales, 70,1% en Matemática y 73,7% en Lengua para el total del país.
2. Uno de cada dos estudiantes del país tiene un desempeño medio (53.4%).
3. Cerca del 80% de los departamentos del país tienen más de la mitad de sus estudiantes con desempeño medio o alto en todas las áreas.
4. Respecto del ONE 2007, los rendimientos bajos se reducen entre el 12 y el 21% en tres de las cuatro áreas.

Esta información muestra que un alto porcentaje de los estudiantes que finalizaron

su educación secundaria en el año 2010 se apropiaron de los contenidos fundamentales que imparte la escuela, es decir, lograron que sus trayectorias escolares concluyan de manera efectiva.

Asimismo estos datos permiten mirar el desempeño escolar desde múltiples perspectivas, tal como se ejemplifica a continuación.

Las trayectorias de los estudiantes, su desempeño y rendimiento tradicionalmente se han vinculado⁴ con determinadas variables y factores. Entre ellos se puede mencionar el nivel socio-económico de la matrícula escolar, tipo del sector (de gestión estatal - de gestión privada) o el ámbito (urbano - rural).

⁴ La vinculación a que hacemos referencia es tanto teórica como estadística y ha tomado parte de la construcción de teorías sociopedagógicas ampliamente conocidas que han servido de base y referencia a posteriores y actuales desarrollos que permiten hoy "mirar" el sistema educativo.

En relación con el nivel socioeconómico, tanto investigaciones latinoamericanas (Murillo, 1999; Ravela, 2006⁵) como estudios locales (Morduchowicz y Tedesco; Grupo Viernes) han demostrado que si bien existe una importante incidencia de este factor la relación no es tan lineal, ya que aún en las escuelas a las que asisten alumnos con características socioeconómicas similares los resultados obtenidos en las pruebas de calidad difieren notablemente. Es decir, se observan rendimientos medios o rendimientos bajos dentro de un mismo sector socioeconómico. Estas investigaciones advierten sobre la incidencia de las prácticas pedagógicas en la adquisición de contenidos, capacidades y habilidades.

Si se considera la relación entre sector y desempeño escolar, se observa que la afirmación de cierta opinión pública respecto de la superioridad de la escuela de gestión privada frente a la de gestión estatal no puede sostenerse. En efecto, el sector de gestión por sí solo no puede explicar las diferencias de rendimiento de los estudiantes. Los datos del ONE muestran que al interior de cada provincia el sector privado registra niveles de desempeño más altos que el sector estatal. Sin embargo, los datos muestran también que el sector estatal de algunas provincias que tienen población con mayor nivel socioeconómico

(por ejemplo, las que conforman la Patagonia) presenta rendimientos superiores que los de sector privado de otras provincias que se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad (provincias que componen el NEA y NOA). En otras palabras, no se pueden atribuir los rendimientos solamente al sector de pertenencia del establecimiento sino a la concurrencia de múltiples factores de contexto que condicionan la escolaridad.

En cuanto al vínculo entre ámbito y desempeño, el análisis permite observar que el ámbito urbano muestra mayor nivel de desempeño que el ámbito rural; sin embargo, en la provincia de Buenos Aires o en La Pampa las diferencias son mínimas o incluso se invierten, siendo superiores los resultados en el ámbito rural. Así, sería interesante indagar por qué en la provincia de Buenos Aires, en Ciencias Sociales y Naturales, el rendimiento es algo más alto en el ámbito rural que en el urbano.

Lo informado hasta aquí da cuenta de que no existe una relación necesaria, mecánica y unívoca entre el rendimiento escolar, la condición socioeconómica y el sector o ámbito.

5 Murillo, Javier (1999), "Los modelos jerárquicos lineales aplicados a la investigación sobre eficacia escolar", *Revista de Investigación Educativa* 17; Ravela, Pedro (2006), *Fichas didácticas para comprender las evaluaciones educativas*, Santiago de Chile, PREAL.

Ahora bien, desde la perspectiva institucional los avances en los desempeños escolares de los estudiantes remiten a un conjunto de políticas públicas desarrolladas desde el Ministerio de Educación de la Nación en conjunto con las jurisdicciones, que pueden sintetizarse de la siguiente manera:

1-La mejora es el resultado de un trabajo sobre la calidad de la enseñanza que

reciben nuestros estudiantes. Los índices de desempeño demuestran el trabajo integrado sobre todos los factores que inciden para que los estudiantes aprendan mejor. El aula es política de Estado.

2-Las condiciones materiales apropiadas generan oportunidades de mejora de los aprendizajes y del trabajo docente. Más libros, más equipamiento y mejores condiciones socioeconómicas promovidas por el Estado favorecen sustancialmente la obtención de mejores resultados en las evaluaciones.

3-Las provincias hacen propio el desafío de la mejora. Destinan fondos y equipos de trabajo para acompañar a las escuelas en el día a día de sus dificultades y avances. Las acciones de desarrollo profesional se han intensificado en los últimos años y en cada provincia la mejora de los resultados de aprendizaje representa el ordenador de proyectos específicos de trabajo.

4-El ONE demuestra su efectividad como estrategia de seguimiento de las políticas públicas. Brinda información precisa sobre cómo se trabaja en aula. Permite analizar escenarios, establecer hipótesis de trabajo y tomar decisiones. Junto con otras estrategias educativas institucionales y/o provinciales ayuda a focalizar en los aprendizajes no logrados o en aquellos que aún deben mejorar.

En conclusión, la finalidad de este reporte ha sido presentar los resultados del ONE vinculándolos con perspectivas y variables que provienen del campo de la investigación educativa así como con las políticas vigentes destinadas a la mejora de la escuela secundaria, de modo de generar otras claves de lectura.

ARGENTINA
UN PAIS CON BUENA GENTE



Dirección Nacional de
Información y Evaluación
de la Calidad Educativa

Ejemplar de distribución gratuita. Prohibida su venta.