

CENS – VALLE FÉRTIL CUE 700096700

GUÍA PEDAGÓGICA Nº 1

Profesora: Lic. Andrea Godoy

Curso: 2º año Única división

Turno: Vespertino

Espacio Curricular: Introducción al Estudio de la Cultura y la Sociedad

Título de la Propuesta: Investigación sobre la Guerra de Malvinas

Objetivos:

- Desarrollar la capacidad de reflexión e interpretación de textos
- Fomentar una participación ciudadana activa.

Contenidos:

- Concientización y reflexión
- Intervención social desde nuestro rol

Capacidades a Desarrollar:

- Reconocer los derechos del hombre y del ciudadano
- Ejercer y hacer cumplir esos derechos.

Actividades:

- Observar una película relacionada a a guerra de Malvinas y realicen una investigación teniendo en cuenta los ítem de la guía.

Evaluación:

- Enviar por Whasapp las tareas culminadas Cel.: 264-5807620.

Malvinas: “El género de la Patria”

Jueves 2/4

2 de abril Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas

Las efemérides son parte de la vida escolar, una práctica que en sus orígenes estuvo destinada, principalmente, a construir pertenencia nacional. El calendario de las fechas patrias sirvió para que personas de las más variadas procedencias se sintieran parte de ese “nosotras” y “nosotros” llamado Argentina.

Si las efemérides siguen siendo parte de la vida escolar, es porque contribuyen a enhebrar nuestra pertenencia a la nación y siguen teniendo un rol decisivo en la construcción de la vida en común. La pregunta por el “género de la patria” convoca a reflexionar sobre el lugar de las mujeres y habilita preguntas sobre el papel histórico de otros colectivos silenciados o sobre la relación entre ciertos mandatos de la masculinidad, como la virilidad y el coraje, y la noción misma de patria.

¿Qué pasó el 2 de abril?

El 2 de abril de 1982 tropas argentinas desembarcaron y tomaron el control de las islas Malvinas. En esos días, en pleno contexto de terrorismo de Estado, se vivía una aguda crisis: tres días antes del desembarco, la CGT había declarado una huelga general bajo el lema “Paz, Pan y Trabajo” que fue duramente reprimida por la dictadura. En un primer momento, el desembarco en las Malvinas generó entusiasmo entre la población. Se organizaron movilizaciones y campañas de solidaridad. La prensa ofreció una imagen triunfalista que se mantuvo aun cuando el 1 de mayo comenzaron los bombardeos británicos. Un día después, el hundimiento del ARA General Belgrano clausuró cualquier expectativa de resolución diplomática del conflicto. Entonces, comenzaron combates por aire, mar y tierra que duraron hasta el cese del fuego, el 14 de junio. En la guerra murieron 649 argentinos. Más de 23.000 soldados, suboficiales y oficiales estuvieron en el teatro de operaciones. En una importante proporción, soldados conscriptos conformaron las filas del Ejército y la Marina; también existieron muchos casos de alistamiento voluntario. En homenaje a los muertos y los sobrevivientes, desde el año 2000 se conmemora el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”. La guerra representó un punto bisagra en la historia reciente. Muchas investigaciones la consideran el principio del fin de la última dictadura. Tras la recuperación de la democracia, la Reforma Constitucional de 1994 incorporó la Disposición Transitoria Primera, que declara imprescriptible el reclamo argentino de soberanía en las islas Malvinas, otras islas del Atlántico Sur y espacios marítimos circundantes, y ordena que el reclamo se realice siguiendo vías exclusivamente diplomáticas, de acuerdo con el derecho internacional. En los años de la posguerra, quienes pelearon en Malvinas tuvieron que organizarse para ser reconocidos socialmente. Mientras denunciaban un clima de creciente “desmalvinización”, sus demandas no conseguían respuestas adecuadas en el sistema de seguridad social. Muchos testimonios aseguran que los numerosos suicidios que se produjeron en este período obedecieron a este contexto tan crítico.

¿Quiénes son las mujeres veteranas?

Aunque la efeméride alude a los "veteranos", las mujeres también fueron protagonistas de la guerra, como instrumentistas quirúrgicas y enfermeras; como personal a bordo de aviones que trasladaban heridos de las islas al continente; como oficiales o personal de buques mercantes con tareas logísticas; o como parte de operaciones de inteligencia. Solo recientemente sus historias comenzaron a visibilizarse. En 2012, una Resolución del Ministerio de Defensa reconoció las actuaciones de algunas de estas mujeres y las filió históricamente con Manuela Pedraza y Juana Azurduy. Sus historias se entranan con las de otras mujeres vinculadas a Malvinas, como María Sáenz, Cristina Verrier o las maestras que enseñaban español durante los años setenta. Por esta razón, a 38 años de la guerra, podemos decir que el enunciado "Las Malvinas son argentinas" resultó una construcción colectiva, en la que las mujeres tuvieron un rol destacado.



Actividad

Entre abril y junio de 1982, muchas argentinas y argentinos se movilizaron en todo el país por la guerra de Malvinas. Te proponemos que investigues, preguntando en casa o llamando por teléfono a algún familiar o amigo, cómo fueron esas movilizaciones. ¿Cómo se recibió la noticia del desembarco de las tropas argentinas en las islas? ¿Cómo se siguió el curso de la guerra? ¿Qué reacciones suscitó la noticia del cese del fuego y la llegada de los sobrevivientes de la guerra al territorio argentino?

Escriban algunas ideas propias sobre cuál era el sentimiento general respecto de la guerra.

Taller de análisis y comunicación

Una investigación sobre la Guerra de Malvinas

En 1982 nuestro país enfrentó a Gran Bretaña para recuperar la soberanía de las Islas Malvinas. La llamada Guerra de Malvinas dejó como saldo una gran cantidad de muertos y heridos, además de resentir las relaciones con Gran Bretaña dificultando la posibilidad de resolver el litigio.

– Realicen una investigación periodística acerca de la Guerra de Malvinas. Para eso, tengan cuenta los aspectos que enunciamos en la siguiente guía:

- **La historia del conflicto.**

Busquen información sobre los motivos que iniciaron las discusiones sobre la soberanía en esa región y las negociaciones que se desarrollaron al respecto.

- **El contexto social, político y económico en el que se desarrolló la guerra.**

Averigüen cuál era la situación política en nuestro país a fines de la década de 1970 y principios de 1980, quién y por qué decidió la guerra, cuál era la situación económica de la Argentina. Averigüen cómo era el gobierno vigente en Gran Bretaña.

- **Los sucesos de la guerra.**

Investiguen cuándo comenzó formalmente la guerra, qué sucedió durante los setenta y cuatro días que duró y cómo finalizó.

- **Las consecuencias del conflicto.**

¿En qué situación quedó nuestro país luego de la Guerra de Malvinas?

- **La gente y la guerra.**

¿Qué opinaba la gente sobre la Guerra de Malvinas? Pueden consultar en diarios y revistas de la época (abril-junio de 1982) y preguntar a sus familiares. Averigüen si existen otros tipos de manifestaciones como canciones, poesías, declaraciones de artistas e intelectuales o películas, que se hayan hecho a propósito de la guerra y que den cuenta de cómo vivían los argentinos este conflicto.



Soldados argentinos durante la guerra.

CENS – VALLE FÉRTIL CUE 700096700

GUÍA PEDAGÓGICA Nº 1

Profesora: Lic. Andrea Godoy

Curso: 3º año Única división

Turno: Vespertino

Espacio Curricular: Filosofía y Psicología

Título de la Propuesta: Teorías de la Justicia

Objetivos:

- Desarrollar la capacidad de reflexión e interpretación de textos
- Generar el conocimiento de grandes pensadores de la historia.

Contenidos:

- Filosofía Humanística, Sócrates
- Filosofía Idealista, Platón
- Filosofía Naturista, Aristóteles

Capacidades a Desarrollar:

- Comprensión y Reflexión de las grandes teorías filosóficas.
- Análisis crítico sobre la existencia del hombre, la sociedad y el mundo.

Actividades:

- Responder las preguntas de las fotocopias
- Realizar un resumen de las mismas.

Evaluación:

- Enviar por Whasapp las tareas culminadas Cel.: 264-5807620.

Aristóteles: la virtud de ser feliz

Aristóteles (384 – 322 a. C.) fue un alumno de Platón. Es posible encontrar en su idea de la justicia la doble dimensión de lo individual y de lo social, como en el pensamiento de su maestro. En el caso de Aristóteles, podemos hablar incluso de las dimensiones ética y política de la justicia, porque titula así los libros en los que se ocupa del tema (*Ética* y *Política*). **Para este autor, la Ética consiste en el modo de alcanzar la felicidad, que es el fin último de todas nuestras acciones.**

La Ética antigua y la Ética moderna

En nuestros días, por lo general, pensamos que el problema moral aparece en tanto los actos de una persona pueden afectar a otros, pero en la antigua Grecia, la Ética se relacionaba con vivir bien, con ser feliz; ser una buena persona no era algo ligado solamente a nuestra relación con los demás, sino a la propia realización de una vida digna de ser vivida; **ser bueno y virtuoso no era algo que uno hacía por los otros, sino por uno mismo.**

La idea fuerte de la relación entre la moral personal y el respeto por los otros, que está vigente en nuestros días, se origina en el amor al prójimo difundido por el cristianismo y que se consolida en los tiempos modernos.

De esta manera, la Ética antigua está centrada en la virtud y la bondad y su exponente máximo es Aristóteles; la Ética moderna, cuyo representante principal es Immanuel Kant, se basa en el deber y en la responsabilidad. **Mientras que en el primer caso la necesidad de la moral tiene que ver con que sea posible llevar una vida buena, en el segundo se relaciona con el carácter causal de los actos humanos que, al producir efectos en el mundo, exigen la responsabilidad de sus autores.**

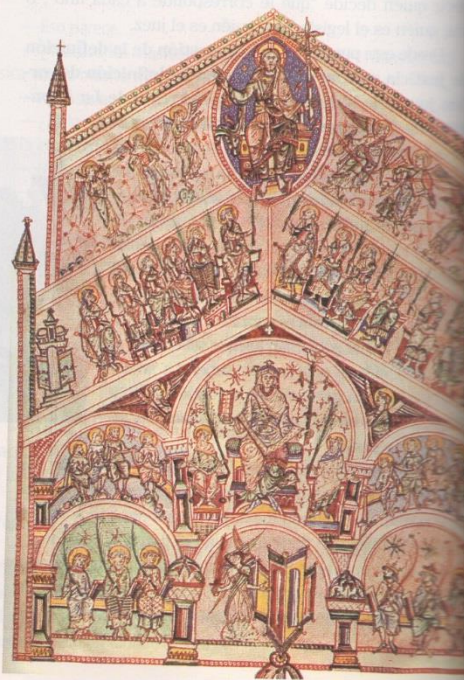
La Ética antigua y la Ética moderna son, más que dos etapas del pensamiento, dos modelos de entender la moral muy diversos. En tanto modelos de pensamiento, se pueden encontrar en la actualidad en los autores que trabajan sobre estos temas. Entre estos autores, hay posiciones que retoman el espíritu de la Ética de la virtud clásica y otras que continúan con el modelo de la modernidad. Entre estos dos modelos –es decir, entre Aristóteles y Kant– se mueve el péndulo de la Ética de nuestro de tiempo: de las decisiones morales particulares a la necesidad universal, del Yo que se realiza en una vida buena, a la voluntad moral que establece el imperativo del deber.

Ilustración de un manuscrito medieval de "La ciudad de Dios" de San Agustín. San Agustín (354-430) fue un filósofo cristiano que concibió el mal moral como producto de la libertad con la que Dios creó al hombre pero que éste podía remediar si permanecía unido a su creador.

152 *Formación ética y ciudadana*



"Alegoría de la sabiduría". Grabado de la Edad Media en el que se representa a Aristóteles rodeado de sabios de la época.



el siguiente: "hacer el bien a los amigos y el mal a los enemigos". Sin embargo, hacer el mal no parece estar incluido en la idea de justicia. Por otra parte, cada uno podría ser muchas veces injusto, en tanto podría favorecer a amigos que no merecen y perjudicar a enemigos por el solo hecho de que lo sean. En estos términos, la definición tampoco resulta apropiada.

La tercera definición ("justicia es el interés del más fuerte") es enunciada por otro personaje del diálogo, Trasímaco. A primera vista, nos damos cuenta de que esta posición es claramente errónea. No obstante, plantea una cuestión interesante, porque es lo que se considera una definición "naturalista" de justicia. "Naturalista" significa que no es una definición en abstracto, sino en función de lo que ocurre que sucede en realidad. En este caso, Trasímaco está diciendo: "No existe ningún concepto universal de justicia. Lo que es justo en cada caso es lo que decide quién tiene el poder". Pero, ¿será así? ¿no podrá haber una idea de justicia que sea independiente del poder?

Si queremos buscar una definición que vaya más allá de lo que la justicia es en los hechos, debiéramos dar una vuelta de tuerca a lo dicho hasta ahora. Podríamos decir que, de las definiciones dadas, la más adecuada es la que afirma que justicia "es dar a cada uno lo que le corresponde". Sin embargo, el problema, como ya dijimos, reside en decir quién decide "qué le corresponde a cada uno", o quién es el legislador y quién es el juez.

Desde este punto de vista, la cuestión de la definición de justicia se convierte ahora en la definición del orden justo, de la sociedad justa y el resto de *La República* de Platón se ocupa de este tema: desde el Libro II en adelante, el tema es la sociedad justa. Para Platón, justa será la sociedad en la que gobiernen los que más saben, porque ellos son los que pueden conocer la justicia.

Así, Platón propone un modelo de sociedad encabezada por un rey, que es un filósofo, y orientada principalmente a la educación de los súbditos. Una sociedad justa es para Platón aquella sociedad en la que gobiernan los que saben y en la que los demás se educan para saber. **La sociedad justa es la garantía de la justicia individual, porque en una comunidad justa, las almas serán justas.**

Sin embargo, este modelo ofrece algunos problemas. En primer lugar cómo se puede determinar quiénes son los que saben. En segundo lugar, pero no menos importante, ¿cómo garantiza que darle la suma del poder a "los que saben" no los convierta en dictadores que aplican su propia idea de justicia y, al no tomar en cuenta las necesidades de los demás, terminen siendo injustos. Por otra parte, si bien

La posición de Trasímaco

El siguiente es un fragmento de *La República* de Platón, en el que Trasímaco expone su posición.

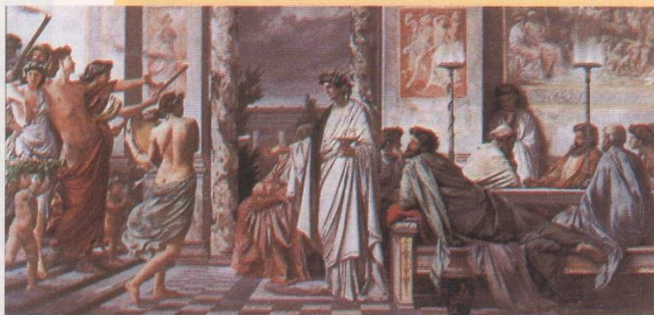
"Escucha, pues –dijo–: sostengo que lo justo no es otra cosa que lo que conviene al más fuerte.

[...] cada gobierno establece las leyes según su conveniencia: la democracia, leyes democráticas; la tiranía, tiránicas, y del mismo modo los demás. Al establecer, muestran los que mandan que es justo para los gobernados lo que a ellos les conviene, y al que se sale de esto lo castigan como violador de las leyes y de la justicia. Tal es, mi buen amigo, lo que digo que en todas las ciudades es idénticamente justo: lo conveniente para el gobierno constituido. Y éste es, según creo, el que tiene el poder; de modo que para todo hombre que discurre bien, lo justo es lo mismo en todas partes: la conveniencia del más fuerte."



▶ Analicen la postura de Trasímaco. ¿Les parece que plantea lo que es la justicia o lo que debe ser?

– Lean en el Libro I de *La República* la respuesta que le da Sócrates a estas afirmaciones. ¿Les parece que plantea lo que es la justicia o lo que debe ser?



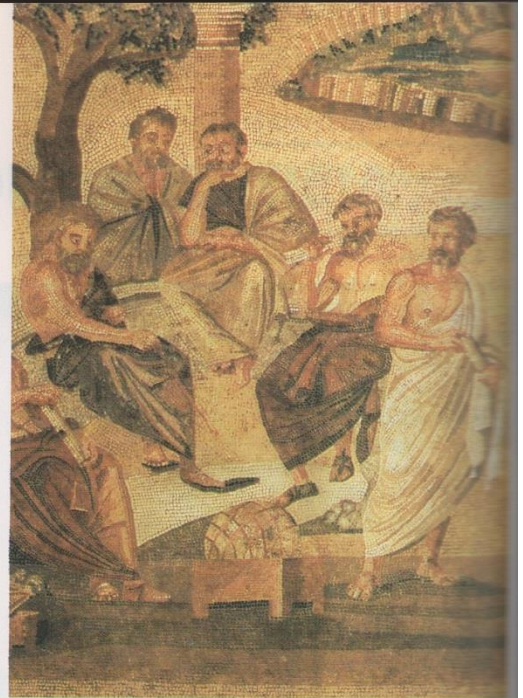
todos creemos que la educación es imprescindible para mejorar una sociedad, nada garantiza que ella sola haga a los seres humanos justos, teniendo en cuenta, además, que también hay diversos modelos de educación. Continuaremos nuestra búsqueda, estudiando el pensamiento de otros filósofos que se ocuparon de la justicia.

La idea de justicia en Platón

En su obra *La República*, escrita alrededor del año 390 a. C., el filósofo griego Platón se plantea la cuestión de la justicia. Tal como era usual en sus escritos, Sócrates, el maestro de Platón, es el personaje principal del diálogo. En este caso, Sócrates comienza preguntando a quienes lo rodean qué es la justicia. Recibe respuestas diversas: "decir la verdad y pagar las deudas", "dar a cada uno lo que le corresponde" e, incluso, "no más que el interés del más fuerte".

Si consideramos los ejemplos mencionados arriba, veremos claramente que la primera de las definiciones ("decir la verdad y pagar las deudas") no alcanza a todos los usos de la palabra, sino sólo a algunos. En efecto, decir la verdad y pagar las deudas es algo justo, pero también muchas otras cosas más. Esto significa que la definición sólo abarca una parte del concepto y, en este sentido, resulta insuficiente.

La segunda ("dar a cada uno lo que le corresponde") parece más adecuada; sin embargo no aclara de manera suficiente quién o cómo se define lo que le corresponde a cada uno. El ejemplo que aparece en el libro sobre lo que significa "dar a cada uno lo que le corresponde"



"Escuela de Platón". Mosaico del Museo Nacional de Nápoles.

El siguiente es un fragmento de *La República* en el que Sócrates refuta la idea que expone otro personaje, Polemarco, de que la justicia es hacer bien a los amigos y mal a los enemigos.

—¿Y es, acaso, propio del hombre justo —dije yo [Sócrates]— el hacer mal a quienquiera que sea?

—Bien de cierto —dijo [Polemarco]—; a los perversos y malvados hay que hacerles el mal.

—Y cuando se hace daño a los caballos, ¿se hacen éstos mejores o peores?

—Peores.

—¿Acaso en lo que toca a la virtud propia de los perros o en lo que toca a la de los caballos?

—En la de los caballos.

—¿Y del mismo modo los perros, cuando reciben daño, se hacen peores, no ya con respecto a la virtud propia de los caballos, sino a la de los perros?

—Por fuerza.

—¿Y no diremos también, amigo, que los hombres al ser dañados, se hacen peores en lo que toca a la virtud humana?

—Ni más ni menos.

—¿Y la justicia no es virtud humana?

—También esto es forzoso.

—Necesario es, por tanto, querido amigo, que los hombres que reciben daño se hagan más injustos.

—Eso parece.

—¿Y acaso los músicos pueden hacer hombres rudos en música con la música misma?

—Imposible.

—¿Ni los caballistas hombres torpes en cabalgar con el arte de la equitación?

—No puede ser.

—¿Ni tampoco los justos pueden hacer a nadie injusto con la justicia, ni, en suma, los buenos a nadie malo con la virtud?

—No, imposible.

—Porque, según pienso, el enfriar no es obra del calor, sino de su contrario.

—Así es.

[...] —Ni del bueno el hacer daño, sino de su contrario.

—Eso parece.

—¿Y el justo es bueno?

—Bien seguro.

—No es, por tanto, ¡oh, Polemarco!, obra propia del justo el hacer daño ni a su amigo ni a otro alguno, sino de su contrario, el injusto.

—Me parece que todo lo que dices es verdad, ¡oh, Sócrates! —repuso él.

—Por tanto, si alguien afirma que es justo el dar a cada uno lo debido y entiende con ello que por el hombre justo se debe daño a los enemigos y beneficio a los amigos, no fue sabio que tal dijo, pues no decía verdad; porque el hacer mal no se nos muestra justo en ningún modo..."